



Dirección General
de Evaluación

Informe de evaluación

Programa Anual de Evaluación

(PAE) 2025

La **evaluación** nos hará **excelentes**®



SISTEMA INSTITUCIONAL
DE EVALUACIÓN
UAESH

Contenido

Presentación..... 1

Introducción 2

Objetivo general..... 3

Objetivos específicos 3

Metodología de evaluación 4

Parámetros de evaluación del desempeño 6

Resultados..... 6

 Indicadores 6

Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) 11

Referencias 13

Presentación

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, en su compromiso con la mejora continua y el cumplimiento de los objetivos estratégicos, presenta este informe de evaluación. Este ejercicio no solo permite valorar el grado de avance en el cumplimiento de las metas trazadas, sino que también responde al principio de transparencia y rendición de cuentas que rige la gestión universitaria.

Como se establece en el Programa Anual de Evaluación (PAE), el objetivo del presente documento es proporcionar información relacionada con el ejercicio de los recursos del fondo “Estatad ingresos locales”.

La evaluación de estos indicadores permite identificar Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), reforzar acciones exitosas y fortalecer la toma de decisiones.

Con este ejercicio de evaluación y transparencia, se reafirma el compromiso con la excelencia académica, la gestión eficiente y la proyección de la Universidad como una institución de educación superior reconocida y competitiva globalmente.

Introducción

El presente informe expone los resultados de los indicadores establecidos en la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) para el periodo 2025. Su propósito es evaluar el grado de cumplimiento de las metas planteadas, identificar áreas de oportunidad y proporcionar información estratégica para la toma de decisiones orientadas a la mejora continua.

El documento está estructurado en secciones que permiten un análisis integral del desempeño institucional. En primer lugar, se presenta la metodología empleada, que describe los criterios de medición y las fuentes de información utilizadas. Además del empleo de elementos de la Metodología de Evaluación Específica del Desempeño.

Posteriormente, se desarrolla el análisis global del cumplimiento de los indicadores, proporcionando una visión general del desempeño en año ejercido en relación con las metas establecidas.

Finalmente, con base en los hallazgos, se identifican Aspectos Susceptibles de Mejora, en los cuales se plantean oportunidades para optimizar los procesos institucionales y fortalecer la gestión.

Este informe constituye una herramienta fundamental para la evaluación institucional, proporcionando información clave para la planeación estratégica y la mejora continua de los procesos, en alineación con la misión y visión de la institución.

Objetivo general

Contar con una valoración del desempeño de los indicadores durante el año 2025, con base en la información entregada por las unidades responsables, para contribuir a la toma de decisiones.

Objetivos específicos

- Reportar los resultados durante el año ejercido, mediante el análisis de los indicadores.
- Analizar el cumplimiento de las metas establecidas para el año 2025.
- Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora.

Metodología de evaluación

En apego al Programa Anual de Evaluación y a las atribuciones conferidas por el Estatuto General de la UAEH, la Dirección General de Evaluación realizó el seguimiento a los indicadores.

Una vez que los Programas Rectores reportaron su información y concluyó el periodo para el informe de avances, esta Dirección llevó a cabo el análisis estadístico y la elaboración del informe de evaluación a partir de los datos extraídos. Para ello, se empleó el software R (mediante RMarkdown), lo que facilitó el procesamiento de la información y la generación del documento final.

A continuación, se detalla el procedimiento metodológico seguido para el análisis de los resultados y la conformación del informe:

1. Recopilación de datos: se integró la base que contiene las metas establecidas para el periodo 2025, los valores reportados por las dependencias responsables y las fórmulas de cálculo definidas para cada indicador estratégico en su cédula correspondiente.
2. Verificación de consistencia: se revisó que cada indicador cuente con sus respectivas variables, valores y metas, asegurando que la información esté completa y actualizada.
3. Aplicación de fórmulas: se calcularon los valores alcanzados por cada indicador con base en las fórmulas previamente establecidas.
4. Comparación con metas: una vez calculados los resultados, se comparó el nivel de cumplimiento de cada indicador con las metas definidas para el año 2025.
5. Asignación de niveles de desempeño: con base en el porcentaje de avance respecto a la meta 2025, se asignó un nivel de cumplimiento representado por un semáforo.
6. Presentación en tablas: los resultados se organizaron en tablas que muestran el valor alcanzado, las metas, el porcentaje de cumplimiento y el

color asignado por el semáforo de nivel de cumplimiento, todo ello con formato estandarizado para facilitar su lectura y análisis.

Como referente técnico complementario, se consultó la Metodología de Evaluación Específica del Desempeño desarrollada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). En particular, se retomaron los siguientes elementos metodológicos que fortalecieron el análisis institucional:

- **Avance de indicadores y análisis de metas:**

Se evalúa el grado de avance de los indicadores seleccionados con respecto a las metas anuales. Adicionalmente, se valora la pertinencia de las metas definidas, tomando en cuenta su factibilidad de cumplimiento. En aquellos casos donde se identifican metas excesivamente ambiciosas o, por el contrario, laxas, se señalan recomendaciones para su posible revisión metodológica.

- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM):**





Son las recomendaciones o hallazgos derivados de las áreas de oportunidad en los Programas Rectores. De acuerdo con CONEVAL, deben de redactarse en forma de acciones a implementar y posteriormente elaborar un programa, así como dar un seguimiento.

Parámetros de evaluación del desempeño

Se establecieron parámetros de desempeño que permiten clasificar el nivel de cumplimiento de los indicadores en función del porcentaje de avance respecto a la meta establecida para el año 2025.

A cada indicador evaluado se asignó a una categoría de desempeño representada por un código de colores, que facilita la identificación visual de los niveles de cumplimiento. Esta clasificación permite identificar áreas con avances adecuados, aquellas que requieren atención y mejora, y los casos en los que el desempeño ha sido insuficiente o excedido.












A continuación, se detallan los rangos y criterios de cada nivel de cumplimiento:


Color	Nivel de Cumplimiento	Rango (%)
 Rojo	Insuficiente	< 70%
 Amarillo	Regular, requiere atención	70% - 89%
 Verde	Adecuado, cumplimiento meta	90% - 130%
 Morado	Excedido	> 130%

Resultados

Indicadores

El presente apartado analiza el comportamiento de los 12 indicadores definidos en la Matriz de Indicadores de Resultados. El análisis considera el valor alcanzado al cierre del año 2025, su comparación con las metas establecidas para dicho año, así como el grado de avance porcentual y su correspondiente nivel de cumplimiento.

Clave	Nombre	Valor alcanzado	Meta 2025	Alcance logrado	Semáforo
UAEH01	Porcentaje de eficiencia terminal	36.36	38.50	94.44	
UAEH02	Índice de internacionalización	22.08	26.40	83.64	
UAEH03	Porcentaje de programas educativos actualizados	2.99	27.00	11.07	
UAEH04	Porcentaje de profesores investigadores con SNII	66.71	65.00	102.63	
UAEH05	Índice de promoción y difusión de la cultura	111.84	90.00	124.27	
UAEH06	Porcentaje de convenios de colaboración formalizados y operados.	63.00	65.00	96.92	
UAEH07	Porcentaje de programas educativos con acreditación o reconocimiento nacional por su calidad	45.64	59.00	77.36	
UAEH08	Porcentaje de unidades académicas que cuentan con actualización de tecnología educativa en los servicios académicos.	78.26	70.00	111.80	
UAEH09	Porcentaje de PTC con reconocimiento de perfil deseable	84.33	90.00	93.70	
UAEH10	Tasa de participación de estudiantes en actividades deportivas	48.31	69.00	70.01	
UAEH11	Porcentaje de estudiantes que realizan movilidad saliente	3.78	3.00	126.00	

Clave	Nombre	Valor alcanzado	Meta 2025	Alcance logrado	Semáforo
UAEH12	Porcentaje de satisfacción de los usuarios respecto a la infraestructura física, mantenimientos y conectividad	88.16	75.0	117.55	

Observaciones:

Indicadores en nivel adecuado (verde)

Este grupo representa el 66.6% del total de la matriz. Presentan una alineación directa con la planeación anual:

- El porcentaje de eficiencia terminal (UAEH01) muestra un desempeño favorable, con un nivel de cumplimiento del 94.44%, ubicándose dentro del rango adecuado y cercano a la meta establecida para 2025.
- El indicador porcentaje de profesores investigadores con SNII (UAEH04) supera la meta establecida, alcanzando un 102.63% de cumplimiento. Por su parte, el porcentaje de PTC con reconocimiento de perfil deseable (UAEH09) se mantiene en un nivel adecuado (93.70%).
- UAEH05 (índice de promoción y difusión de la cultura), presenta un cumplimiento del 124.27%, superando la meta establecida.
- El porcentaje de convenios formalizados y operados (UAEH06) muestra un desempeño adecuado (96.92%), cercano al cumplimiento total de la meta.
- El porcentaje de unidades académicas que cuentan con actualización de tecnología educativa en los servicios académicos (UAEH08) supera la meta anual planteada (111.80%).
- La movilidad estudiantil saliente (UAEH11) presenta un cumplimiento del 126.00%, superando la meta establecida, reflejando un desempeño positivo en este rubro.

- La percepción sobre la satisfacción de infraestructura física, mantenimiento y conectividad (UAEH12) obtuvo un desempeño del 117.55% al alcanzar un valor de 88.16%.

Indicadores en nivel regular (amarillo)

Estos indicadores han alcanzado el umbral mínimo de operación, pero no han logrado la meta anual:

- El índice de internacionalización se sitúa por debajo de la meta anual, con un cumplimiento del 83.64%.
- El indicador UAEH07, referente al porcentaje de programas educativos con acreditación o reconocimiento nacional por su calidad, registró un valor de 45.64% al cierre del periodo. Esto representa un cumplimiento del 77.36%
- En cuanto a el indicador UAEH10 (tasa de participación de estudiantes en actividades deportivas) se encuentra en el límite inferior del rango regular (70.01%).

Indicadores en nivel insuficiente (rojo)

- Porcentaje de programas educativos actualizados (UAEH03): este indicador reporta un alcance de 11.07%. Se identifica como la desviación más significativa respecto a la meta programada (27.00%).

Recomendaciones generales:

1. UAEH03: debido a la persistencia del resultado por segundo periodo consecutivo y al incremento en la desviación respecto a la meta, el área responsable debe documentar formalmente las causas técnicas o administrativas que impiden el avance del indicador

2. UAEH2, UAEH7 y UAEH10: se recomienda a los programas rectores responsables realizar un ejercicio de análisis de congruencia entre la planeación estratégica y la operativa, con el fin de determinar si las metas programadas

guardan relación con la capacidad instalada y los recursos asignados. Dicho ejercicio debe permitir identificar si el rezago responde a factores externos o a una sobreestimación en la programación anual. Asimismo, es importante diseñar e implementar acciones de seguimiento, asegurando su permanencia dentro de los umbrales institucionales aceptables.

6. (UAEH01, UAEH04, UAEH05, UAEH06, UAEH08, UAEH09, UAEH11 y UAEH12): continuar con las estrategias implementadas que han permitido mantener resultados óptimos de acuerdo a las metas establecidas.

Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)

Derivado del análisis integral de los indicadores del periodo evaluado y considerando las recomendaciones técnicas pertinentes, se presenta a continuación el estado que guardan los compromisos adquiridos en el ciclo anterior, así como la programación de las nuevas acciones prioritarias para el fortalecimiento institucional.

Seguimiento a los ASM del Ciclo Anterior (PAE 2024)

En este apartado se detalla el grado de cumplimiento de los ASM identificados en la evaluación anterior.

Clave	ASM	Estatus
ASM2401	Elaborar un plan de actualización curricular (UAEH03): Para mejorar el resultado del indicador se recomienda definir un plan en congruencia con el Modelo Educativo.	En proceso
ASM2402	Analizar las variables de la satisfacción con la infraestructura, mantenimiento y conectividad (UAEH12). Explorar los factores que inciden en la percepción de los usuarios, adicionalmente se recomienda identificar las áreas o unidades académicas que requieren mejorar en estos servicios.	Concluido

Reprogramación y nuevos ASM (periodo 2025)

En relación al indicador UAEH03, debido a la persistencia del resultado por segundo periodo consecutivo y al incremento en la desviación respecto a la meta, se replanteará el ASM2401 para ajustarse al nuevo periodo de evaluación de la siguiente forma:

Clave	ASM
ASM2501	Documentar formalmente las causas técnicas o administrativas que impiden el avance del indicador y asimismo analizar la factibilidad de las metas planteadas con el fin de realizar las modificaciones pertinentes.

Para atender los Aspectos Susceptibles de Mejora, se solicitará un programa de acciones a cada responsable de los Programas Rectores que presentan ASM. La Dirección General de Evaluación, en el ámbito de sus competencias dará seguimiento a dicho programa.

Referencias

CONEVAL. (s.f.). *Evaluación específica de desempeño (EED)*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. <https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/Metodologia/Paginas/EED.aspx>

R Core Team (2025). *R: A Language and Environment for Statistical Computing*. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. <https://www.R-project.org/>

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (2024). *Plan de Desarrollo Institucional 2024 – 2029*. Recuperado de <https://www.uaeh.edu.mx/excelencia/vision.htm>