



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE HIDALGO

DIRECCIÓN GENERAL DE
EVALUACIÓN
INFORME DE ACTIVIDADES 2014



SISTEMA INSTITUCIONAL
DE EVALUACIÓN

Contenido

Presentación.....	3
1.- Evaluación Docente Institucional.....	4
1.1 Resultados del semestre Enero-Junio 2014.....	4
1.2 Resultados del semestre Julio-Diciembre 2014.....	8
1.3 Consideraciones.....	13
2.- Evaluación de Programas Educativos.....	14
2.1 PPEE evaluados por los CIEES en enero – junio.....	14
2.2 Programas Evaluados por los CIEES en julio- diciembre	16
3.- Examen General de Egreso (EGEL).....	23
3.1 Resultados del EGEL Institucional y CENEVAL	25
4.- Trayectorias Escolares y Laborales.....	31
4.1. Seguimiento de Egresados	38
4.2.- Evaluación del Clima Organizacional (período octubre2013-julio 2014).....	43
5.- Evaluación del PDI 2011-2017	53

Presentación

En las últimas décadas, la evaluación institucional universitaria se ha convertido en un tema prioritario, ya que sintetiza la gran mayoría de objetos de interés y ámbitos de actuación de la investigación evaluativa integrando además los principios defendidos desde el campo de la calidad institucional y de los procesos de su control, aseguramiento y mejora. Actualmente, se puede afirmar, que la evaluación es una actividad altamente especializada, con presencia en las Instituciones de Educación Superior a partir de la valoración no sólo del aprendizaje, sino también de los profesores, de la calidad de los Programas Educativos y de los procesos de gestión, entre otros aspectos.

En este orden de ideas, en el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2011-2017 la UAEH ha plasmado en materia de evaluación el desarrollo e implementación del Sistema Institucional de Evaluación con las características de ser permanente y participativo a fin de que permita la toma de decisiones fundamentadas. Específicamente, el Programa Rector de Evaluación en el marco del PDI asume el compromiso de asegurar la calidad de las funciones sustantivas y de la eficiencia de la gestión, mediante procesos de evaluación de insumos, procesos y resultados académicos que conlleven al análisis de las áreas de oportunidad y debilidades existentes, de manera que los datos permitan el fortalecimiento integral de la universidad, operativizado por la Dirección General de Evaluación. De esta manera, el presente reporte contiene las actividades y resultados de los procesos correspondientes a esta Dependencia en el año 2014.

1.- Evaluación DocenteInstitucional

La evaluación de la docencia está enmarcada en el Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017, en el Programa Rector de Evaluación específicamente dentro del Subprograma Institucional de Evaluación de Personal.

Desde su implementación, la evaluación se realiza con la coparticipación de un Comité Institucional de Evaluación Docente, integrado por la audiencia de directivos. Entre sus funciones se encuentra la participación en el diseño de instrumentos de evaluación, metaevaluar el proceso, así como avalar las decisiones correspondientes a la valoración de la docencia en la universidad.

Actualmente, en la universidad se evalúa a los profesores a través de las dimensiones establecidas en los Perfiles Docentes de la UAEH (2005) para bachillerato, licenciatura, posgrado y sistema no presencial, siendo éstas: ámbito de la formación, características personales para la docencia, competencias docentes, ámbito de la investigación y desempeño institucional.

1.1 Resultados del semestre Enero-Junio 2014

En el primer semestre de 2014, el proceso se llevo a cabo del 17 de marzo al 9 de mayo y se registraron en total 189,222 cuestionarios; distribuidos por audiencia como se precisa en la siguiente tabla.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS POR AUDIENCIA				
SEMESTRE	ALUMNOS	DIRECTIVOS	AUTOEVALUACIÓN	TOTAL
ENERO-JUNIO 2014	174,648	8,264	6,310	189,222

Tabla 1. Conteo de cuestionarios registrados

Respecto al promedio por audiencia, se aprecia la media más alta (9.201) en lo referente a la autoevaluación, seguida de la evaluación de los alumnos y la de los directivos.

PROMEDIO POR AUDIENCIA			
SEMESTRE	ALUMNOS	DIRECTIVOS	AUTOEVALUACIÓN
ENERO-JUNIO 2014	8.947	8.759	9.201

Tabla 2. Resultados por audiencia de evaluación

En la tabla 3 se muestra el promedio de cada dimensión y del promedio total por Instituto, Escuela Superior y Escuela Preparatoria.

DES y DEMS	DIMENSIONES					PROMEDIO TOTAL
	A. ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	B. CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	C. COMPETENCIAS DOCENTES	D. ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	E. DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	
DIRECCIÓN DE SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	3.898	3.926	5.076	5.531	4.394	4.469
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 1	9.035	8.865	9.155	9.063	8.628	8.949
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 2	8.854	8.947	9.058	8.940	8.826	8.925
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 3	7.875	8.581	8.531	8.239	8.269	8.299
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 4	8.643	9.118	8.995	8.884	9.024	8.933
ESCUELA SUPERIOR DE ACTOPAN	8.519	8.084	8.161	8.130	7.794	8.137
ESCUELA SUPERIOR DE APAN	5.289	8.601	7.568	6.525	7.829	7.162
ESCUELA SUPERIOR DE ATOTONILCO DE TULA	8.325	8.256	8.523	8.294	7.907	8.261
ESCUELA SUPERIOR DE CIUDAD SAHAGÚN	9.172	8.809	9.171	9.099	8.184	8.887
ESCUELA SUPERIOR DE HUEJUTLA	9.152	8.863	9.098	8.960	8.549	8.924
ESCUELA SUPERIOR DE TEPEJI DEL RÍO	8.814	8.794	8.997	8.796	8.650	8.810
ESCUELA SUPERIOR DE TIZAYUCA	7.779	7.663	8.167	7.778	6.811	7.640
ESCUELA SUPERIOR DE TLAHUELILPAN	7.366	7.780	8.012	7.531	6.592	7.456
ESCUELA SUPERIOR DE ZIMAPÁN	9.420	9.024	9.408	9.406	8.905	9.232
INSTITUTO DE ARTES	9.072	8.656	8.842	8.684	8.494	8.749

DES y DEMS	DIMENSIONES					PROMEDIO
	A. ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	B. CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	C. COMPETENCIAS DOCENTES	D. ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	E. DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	TOTAL
INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS	7.613	7.992	8.101	7.919	7.396	7.804
INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	7.301	8.293	7.981	7.694	7.776	7.809
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	3.678	6.049	4.284	6.270	6.377	5.332
INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	7.944	8.287	8.320	8.106	7.807	8.093
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	8.064	8.667	8.529	8.456	8.367	8.416

Tabla 3. Resultados por DES y por Dimensión

Como se puede observar, los promedios más altos se ubican en la Escuela Superior de Zimapán (9.232), Escuela Preparatoria Número 1 (8.949) y Escuela Preparatoria Número 4 (8.933). Por el contrario, las medias con menor valor están en el Sistema de Universidad Virtual (4.469), Instituto de Ciencias de la Salud (5.332) y Escuela superior de Apan (7.162).

El gráfico 1 contiene los resultados por dimensión y del promedio general del total del profesorado evaluado.

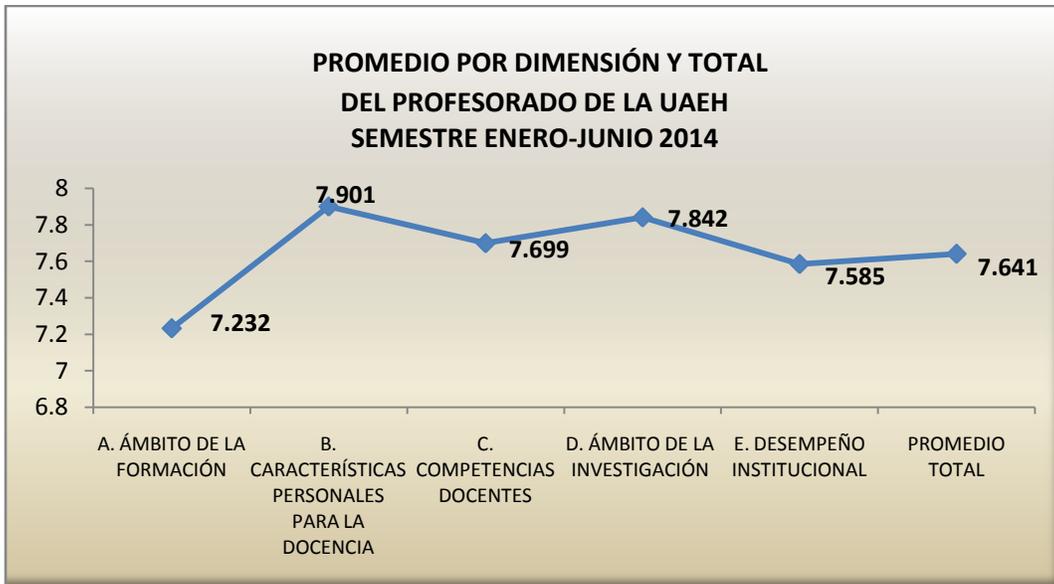


Gráfico 1. Resultados generales del total de profesores de la UAHEH

Las fortalezas se relacionan con características personales para la docencia (7.901) y ámbito de la investigación (7.842); en comparación el ámbito de la formación (7.232) y desempeño institucional (7.585), las cuales se constituyen como las principales áreas de oportunidad.

En el gráfico 2 se incluye en qué medida el profesorado promueve las competencias consideradas en el Modelo Educativo de la universidad.



Gráfico 2. Resultados de las competencias promovidas

En cuanto a las competencias, para el alumnado se promueve en mayor medida la relacionada con la formación (61%), y para el profesorado la de comunicación (69%). Entre las de menor promoción está la de ciudadanía para ambas audiencias.

Cabe precisar, que en este primer período del año se ingresó en el módulo del Estímulo al Desempeño Docente 2014-2015 el puntaje de alumnos y directivos del año 2013 correspondiente a 648 profesores. Asimismo, en agosto se asistió a la revisión de horarios del semestre julio-diciembre 2014 y se participó con los resultados de evaluación del semestre inmediato anterior.

1. 2 Resultados del semestre Julio-Diciembre 2014

En el semestre Julio-Diciembre de 2014 la evaluación se efectuó del 22 de septiembre al 7 de noviembre y se recabaron 216,745 cuestionarios correspondientes a las audiencias que emiten su valoración respecto a la práctica docente, tal y como se presenta en la tabla 4.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS POR AUDIENCIA				
SEMESTRE JULIO-DICIEMBRE 2014	ALUMNOS	DIRECTIVOS	AUTOEVALUACIÓN	TOTAL
	201,655	8,731	6,359	216,745

Tabla 4. Conteo de cuestionarios registrados

El promedio por audiencia representa una valoración favorable de los propios profesores con una media de 9.245 en primer término. Enseguida se ubica la de los alumnos y directivos.

PROMEDIO POR AUDIENCIA			
SEMESTRE JULIO DICIEMBRE 2014	ALUMNOS	DIRECTIVOS	AUTOEVALUACIÓN
	8.937	8.820	9.245

Tabla 5. Resultados por audiencia de evaluación

La tabla 6 contiene para el semestre Julio-Diciembre 2014 el promedio por dimensión y total por Dependencia.

DES y DEMS	DIMENSIONES					PROMEDIO TOTAL
	A. ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	B. CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	C. COMPETENCIAS DOCENTES	D. ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	E. DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	
DIRECCIÓN DE SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	3.074	5.460	5.541	5.941	5.264	4.939
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 1	8.013	8.683	8.670	8.319	8.166	8.370
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 2	9.061	8.998	9.125	8.994	8.927	9.021
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 3	6.065	8.491	7.341	6.798	8.038	7.347
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 4	8.390	8.972	8.826	8.565	8.737	8.698
ESCUELA SUPERIOR DE ACTOPAN	7.728	8.626	8.386	7.787	7.796	8.064
ESCUELA SUPERIOR DE APAN	9.157	9.318	9.288	8.782	9.117	9.132
ESCUELA SUPERIOR DE ATOTONILCO DE TULA	8.577	8.274	8.543	8.339	7.857	8.318
ESCUELA SUPERIOR DE CIUDAD SAHAGÚN	8.636	8.710	8.965	8.783	7.988	8.616
ESCUELA SUPERIOR DE HUEJUTLA	9.042	8.921	9.049	8.892	8.580	8.897
ESCUELA SUPERIOR DE TEPEJI DEL RÍO	8.868	8.771	8.992	8.837	8.671	8.828
ESCUELA SUPERIOR DE TIZAYUCA	8.685	8.132	8.601	8.389	7.654	8.292
ESCUELA SUPERIOR DE TLAHUELILPAN	7.420	8.491	8.224	7.773	7.725	7.927
ESCUELA SUPERIOR DE ZIMAPÁN	8.088	7.760	8.367	8.086	7.101	7.880

DES y DEMS	DIMENSIONES					PROMEDIO TOTAL
	A. ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	B. CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	C. COMPETENCIAS DOCENTES	D. ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	E. DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	
INSTITUTO DE ARTES	8.862	8.628	8.693	8.569	8.317	8.614
INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS	8.383	8.469	8.730	8.438	7.776	8.359
INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	6.622	7.935	7.470	7.249	7.468	7.349
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	3.436	5.762	4.007	6.018	6.215	5.088
INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	7.736	8.343	8.208	7.938	7.838	8.013
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	7.150	8.258	7.820	7.690	7.984	7.781

Tabla 6. Resultados por DES y por Dimensión

Las valoraciones más altas de acuerdo con el promedio total se presentan en la Escuela Superior de Apan (9.132), así como en la Escuela Preparatoria Número 2 (9.021) y en la Escuela Superior de Huejutla (8.897). Los promedios menores están en el Sistema de Universidad Virtual (4.939), Instituto de Ciencias de la Salud (5.088) y en la Escuela Preparatoria Número 3 (7.347).

Enseguida, se representan gráficamente los resultados por dimensión y el promedio general del total del profesorado en el segundo semestre de 2014.

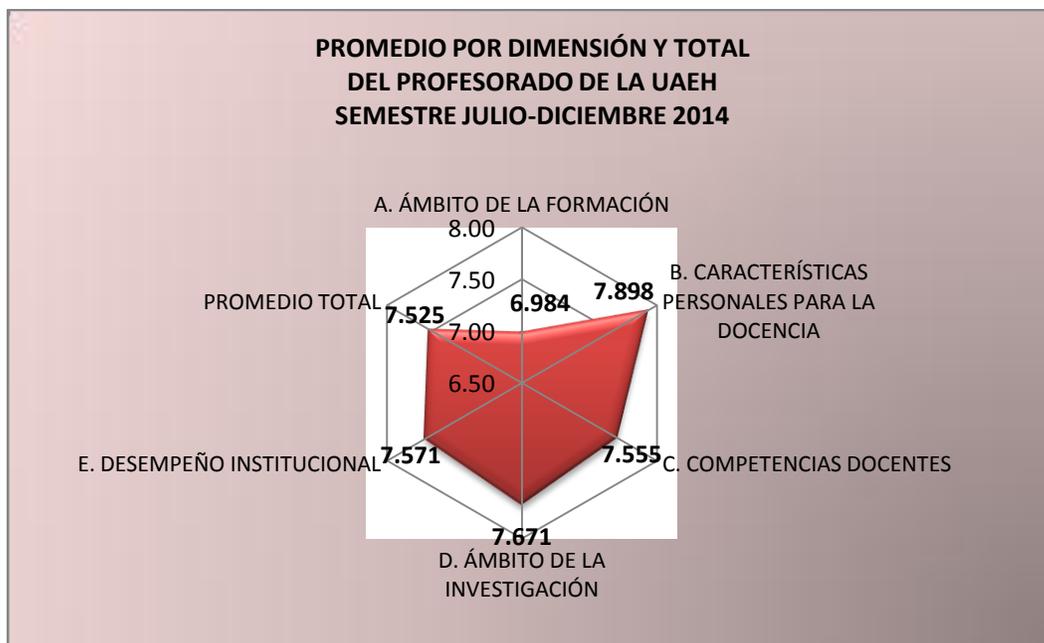


Gráfico 3. Resultados generales del total de profesores de la UAEH

Sobresalen las dimensiones de características personales para la docencia con una media de 7.898 y ámbito de la investigación con 7.671, en comparación con lo relacionado a ámbito de la formación (6.984) y desempeño institucional (7.571). En el gráfico 4, se integra la promoción de las competencias institucionales desde la percepción del alumnado y profesorado.

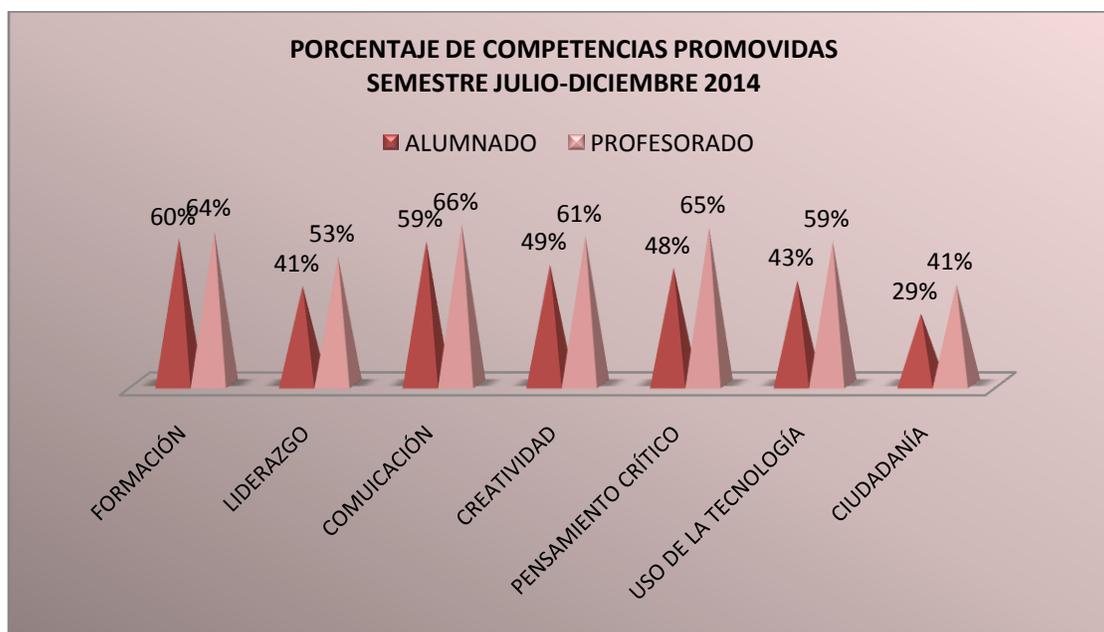


Gráfico 4. Resultados de las competencias promovidas

Al igual que en el semestre Enero-Junio, desde la apreciación del alumnado, se promueve en mayor medida la competencia de formación (60%). En el caso del profesorado, destaca la relacionada con la comunicación (66%). La ciudadanía es para ambas audiencias la competencia con menor valoración.

Particularmente el 29 de septiembre se realizó la Reunión del Comité Institucional de Evaluación Docente en el Aula D, segundo piso del CEVIDE en la Ciudad del Conocimiento a las 9:00 horas. Se contó con la asistencia de 95 integrantes como se muestra en la siguiente imagen.



Imagen 1. Reunión de los Integrantes del Comité Institucional de Evaluación Docente, 29 de septiembre de 2014.

El orden del día se enfocó a los resultados de evaluación docente enero-junio 2014, el estudio de los resultados de los últimos 5 semestres sobre los profesores con desempeño desfavorable y los de excelencia, valoración del proceso por parte de la audiencia de directivos y asuntos generales. Asimismo, se otorgó el nombramiento a los representantes del subcomité de autoevaluación y del Sistema de Universidad Virtual.

Como parte de la difusión del proceso de evaluación docente en eventos académicos, se participó en Septiembre en elV Coloquio de la Red Iberoamericana de Investigadores Sobre Evaluación de la Docencia, el cual tuvo como sede el Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo de la Universidad Autónoma de Baja California. Se presentaron los trabajos: "Diseño y validación de instrumentos en el proceso de evaluación docente de la UAEH. Una experiencia

metodológica en busca de mejora” y “Metaevaluación: herramienta para la valoración integral del proceso evaluativo docente de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo”.

Del 24 de Noviembre al 4 de Diciembre se participó con los resultados de evaluación en la revisión de horarios del semestre Enero-Junio 2015.

1.3 Consideraciones

Los resultados de una institución en términos académicos se relacionan en gran medida con el trabajo de los profesionales que en ella intervienen, por esta razón, la valoración de la práctica docente constituye una actividad relevante de la evaluación institucional.

Con base en los resultados, se tiene un panorama de las fortalezas y áreas de oportunidad que deben atenderse. Con ello, se beneficia no sólo a los propios profesores, sino también a los estudiantes quienes tienen acceso a una educación de calidad, ya que se impacta en la creación, revisión, evaluación y acreditación de los Programas Educativos.

Finalmente, la importancia de la evaluación de la docencia se deriva del potencial que posee como herramienta para contribuir a mejorar la calidad de la enseñanza.

2.- Evaluación de Programas Educativos

La evaluación de Programas Educativos en la UAEH contribuye de manera importante para la mejora continua y el aseguramiento de la calidad, así como al cumplimiento de la visión institucional planteada a 2017. A partir de lo establecido en el Programa Rector de Evaluación, específicamente en el Subprograma Institucional de Aseguramiento de la Calidad de los Programas Educativos (SPIACPE), en 2014 se dio continuidad a las estrategias y acciones consideradas para mantener al 100% de la matrícula atendida en programas reconocidos a nivel nacional por su calidad académica.

2.1 PPEE evaluados por los CIEES en enero - junio

Entre las actividades establecidas en dicho subprograma se encuentra la capacitación del personal de los programas educativos como apoyo para el proceso de autoevaluación, que de acuerdo con la metodología de los CIEES, es el primer paso para la evaluación. Por tal motivo, en el semestre que se informa, personal de la DGE impartió el “Curso de preparación de los PPEE para el proceso de evaluación de los CIEES” contando con 107 participantes de institutos y escuelas superiores.

Instituto /Escuela	Núm. de participantes
Instituto de Ciencias Agropecuarias	12
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	13
Instituto de Ciencias Económico Administrativas	25
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	16
Instituto de Ciencias de la Salud	17
Escuela Superior de Actopan	5
Escuela Superior de Atotonilco de Tula	3
Escuela Superior de Ciudad Sahagún	3
Escuela Superior de Tizayuca	9
Escuela Superior de Tlahuelilpan	4
Total	107

Tabla 7. Número de participantes del curso de preparación de los PPEE para el proceso de evaluación de los CIEES por DES

Las actividades que se realizan como parte del Subprograma Institucional de Aseguramiento de la calidad en apoyo a los programas educativos inician desde la identificación de los programas a evaluar por año, la planeación y programación de los recursos para las visitas vía el Programa Anual de Operación e incluyen además, la retroalimentación durante el proceso de autoevaluación, apoyo en la elaboración del informe de autoevaluación, gestión de información ante las dependencias universitarias para la integración de medios de verificación, revisión de la integración de expedientes electrónicos, al difusión del proceso entre la comunidad de los programas y la coordinación de la logística de las visitas de los pares evaluadores.

De este modo, en el semestre referido se brindó asesoría y acompañamiento durante el desarrollo del proceso a 12 programas educativos que recibieron visita de seguimiento por parte de los CIEES refrendando el nivel 1 con vigencia de cinco años.

Instituto/Escuela	Programas Educativos	Comité Evaluador	Vigencia Nivel
Instituto de Artes	Licenciatura en Arte Dramático	Artes, Educación y Humanidades	Abril 2019
	Licenciatura en Artes Visuales	Artes, Educación y Humanidades	Abril 2019
	Licenciatura en Danza	Artes, Educación y Humanidades	Abril 2019
	Licenciatura en Música	Artes, Educación y Humanidades	Abril 2019
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	Licenciatura en Ingeniería Industrial	Ingeniería	Abril 2019
	Licenciatura en Matemáticas Aplicadas	Ciencias Naturales y Exactas	Mayo 2019
Instituto de Ciencias Económico Administrativas	Licenciatura en Administración	Ciencias Sociales y Administrativas	Mayo 2019
	Licenciatura en Contaduría	Ciencias Sociales y Administrativas	Mayo 2019
Instituto de Ciencias Sociales y	Licenciatura en Ciencias de la Educación	Artes, Educación y Humanidades	Abril 2019

Instituto/Escuela	Programas Educativos	Comité Evaluador	Vigencia Nivel
Humanidades	Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública	Ciencias Sociales y Administrativas	Abril 2019
	Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa	Artes, Educación y Humanidades	Abril 2019
Instituto de Ciencias de la Salud	Licenciatura en Farmacia	Ciencias de la Salud	Abril 2019

Tabla 8. PPEE que refrendaron el nivel 1 de los CIEES en enero-junio de 2014

2.2 Programas Evaluados por los CIEES en julio- diciembre

Durante el segundo semestre del año 2014 los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior, visitaron nuevamente nuestra institución para realizar dos visitas de evaluación diagnóstica a los programas de licenciatura en Gestión Tecnológica de la Escuela Superior de Tizayuca e Inteligencia de Mercados impartido en Escuela Superior de Atotonilco de Tula. Es importante mencionar que ambos programas educativos obtuvieron el nivel 1 que otorgan los Comités.

Instituto/Escuela	Programas Educativos	Comité Evaluador	Vigencia Nivel
Escuela Superior de Atotonilco de Tula	Licenciatura en Inteligencia de Mercados	Ciencias Sociales y Administrativas	Noviembre 2019
Escuela Superior de Tizayuca	Licenciatura en Gestión Tecnológica	Ciencias Sociales y Administrativas	Octubre 2019

Tabla. 9. PPEE que recibieron evaluación diagnóstica por parte de los CIEES

Como parte del aseguramiento de la calidad seis programas educativos también refrendaron el nivel 1 de los CIEES después de recibir la visita de seguimiento en tal periodo del año.

Instituto/Escuela	Programas Educativos	Comité Evaluador	Vigencia Nivel
Instituto de Ciencias Económico Administrativas	Licenciatura en Turismo	Ciencias Sociales y Administrativas	Noviembre 2019
Instituto de Ciencias Sociales y	Licenciatura en Historia de México	Artes, Educación y Humanidades	Noviembre 2019

Instituto/Escuela	Programas Educativos	Comité Evaluador	Vigencia Nivel
Humanidades			
Escuela Superior de Actopan	Licenciatura en Derecho	Ciencias Sociales y Administrativas	Noviembre 2019
Escuela Superior de Actopan	Licenciatura en Psicología	Ciencias Sociales y Administrativas	Noviembre 2019
Escuela Superior de Ciudad Sahagún	Licenciatura en Contaduría	Ciencias Sociales y Administrativas	Octubre 2019
Escuela Superior de Tizayuca	Licenciatura en Turismo	Ciencias Sociales y Administrativas	Octubre 2019

Tabla 10. PPEE que refrendaron el nivel 1 de los CIEES en julio-diciembre de 2014

En total se realizaron 18 evaluaciones de seguimiento y dos diagnósticas por parte de los CIEES, en las cuales se contó con la participación comprometida de toda la comunidad educativa.



Imagen 2. Visitas de evaluaciones de los CIEES realizadas en 2014



Imagen 3. Visitas de evaluación de los CIEES realizadas en 2014

Por otra parte, entre las actividades consideradas para apoyar los procesos de evaluación externa, se considera trascendental la difusión de las visitas de evaluación entre la comunidad de los programas a evaluar, lo cual se realiza a través de sesiones informativas en las que además de precisar en qué consiste el proceso de evaluación y cuáles son sus beneficios, se concientiza a alumnos y profesores sobre la importancia de su participación para el logro de resultados deseables.



Imagen 4. Difusión de los procesos de evaluación externa

En el mes de diciembre se realizó una segunda capacitación considerando al personal de los programas educativos que se evaluarán en el 2015. Además se incluyó la participación del personal de aquellos programas que son de reciente creación, con el objetivo de darles a conocer el proceso y brindarles la posibilidad de implementar acciones pertinentes que les permitan en su momento, enfrentar la evaluación externa con menor dificultad y con altas posibilidades de alcanzar el nivel 1. En total asistieron

Instituto / Escuela	Participantes
Instituto de Ciencias Agropecuarias	2
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería	13
Instituto de Ciencias Económico Administrativas	6
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades	5
Instituto de Ciencias de la Salud	4
Escuela Superior de Actopan	2
Escuela Superior de Apan	4
Escuela Superior de Ciudad Sahagún	3
Escuela Superior de Huejutla	3
Escuela Superior de Tepeji del Río	3
Escuela Superior de Tizayuca	3
Escuela Superior de Tlahuelilpan	6
Escuela Superior de Zimapan	2
Sistema de Universidad Virtual	2

Tabla 11. Número de participantes del curso de preparación de los PPEE para el proceso de evaluación de los CIEES por DES en diciembre 2014

En materia de programas educativos la UAEH cerró el año 2014 con el 100% de matrícula de licenciatura atendida en programas de calidad. Se ofertaron 80 programas educativos de este nivel, 79 en modalidad presencial y uno en sistema virtual. Del total ofertados 60 (evaluables) cuentan con el nivel 1 de los CIEES además de la acreditación que se otorgó por parte de este organismo en el primer semestre del año. Asimismo 26 PPEE están acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.

Programa Educativo	Acreditado	Nivel CIEES	Programa Educativo de Calidad
Instituto de Artes			
1. Licenciatura en Arte Dramático	X	1	X
2. Licenciatura en Artes Visuales	X	1	X
3. Licenciatura en Danza	X	1	X
4. Licenciatura en Música	X	1	X
Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAp)			
5. Licenciatura en Ingeniería Agroindustrial	X	1	X
6. Licenciatura en Ingeniería en Alimentos		1	X
7. Licenciatura en Ingeniería en Manejo de Recursos Forestales	X	1	X
8. Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia		1	X
Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI)			
9. Licenciatura en Ingeniería en Ciencia de los Materiales	X	1	X
10. Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones	X	1	X
11. Licenciatura en Ingeniería en Geología Ambiental		1	X
12. Licenciatura en Ingeniería Industrial	X	1	X
13. Licenciatura en Ingeniería Minero Metalúrgica	X	1	X
14. Licenciatura en Biología	X	1	X
15. Licenciatura en Matemáticas Aplicadas	X	1	X
16. Licenciatura en Química	X	1	X
17. Licenciatura en Química en Alimentos	X	1	X
18. Licenciatura en Sistemas Computacionales	X	1	X
19. Licenciatura en Física y Tecnología Avanzada		1	X
20. Licenciatura en Arquitectura		1	X
21. Licenciatura en Ingeniería Civil		1	X
Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA)			
22. Licenciatura en Administración	X	1	X
23. Licenciatura en Comercio Exterior	X	1	X
24. Licenciatura en Contaduría	X	1	X
25. Licenciatura en Economía	X	1	X
26. Licenciatura en Turismo		1	X

Programa Educativo	Acreditado	Nivel CIEES	Programa Educativo de Calidad
27. Licenciatura en Mercadotecnia	X	1	X
28. Licenciatura en Gastronomía		1	X
Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa)			
29. Licenciatura en Cirujano Dentista	X	1	X
30. Licenciatura en Médico Cirujano	X	1	X
31. Licenciatura en Enfermería	X	1	X
32. Licenciatura en Farmacia	X	1	X
33. Licenciatura en Nutrición	X	1	X
34. Licenciatura en Psicología	X	1	X
Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu)			
35. Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública	X	1	X
36. Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	X	1	X
37. Licenciatura en Derecho	X	1	X
38. Licenciatura en Ciencias de la Educación	X	1	X
39. Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa	X	1	X
40. Licenciatura en Historia de México		1	X
41. Licenciatura en Trabajo Social	X	1	X
42. Licenciatura en Sociología	X	1	X
Escuela Superior de Actopan			
43. Licenciatura en Derecho		1	X
44. Licenciatura en Psicología		1	X
45. Licenciatura en Diseño Gráfico		1	X
Escuela Superior de Huejutla			
46. Licenciatura en Administración		1	X
47. Licenciatura en Sistemas Computacionales		1	X
48. Licenciatura en Derecho		1	X
Escuela Superior de Ciudad Sahagún			
49. Licenciatura en Ingeniería Industrial		1	X
50. Licenciatura en Contaduría		1	X

Programa Educativo	Acreditado	Nivel CIEES	Programa Educativo de Calidad
Escuela Superior de Tizayuca			
51. Licenciatura en Ingeniería en Electrónica y Telecomunicaciones		1	X
52. Licenciatura en Turismo		1	X
53. Licenciatura en Gestión Tecnológica		1	X
Escuela Superior de Tlahuelilpan			
54. Licenciatura en Administración	X	1	X
55. Licenciatura en Sistemas Computacionales	X	1	X
Escuela Superior de Tepeji del Río			
56. Licenciatura en Administración		1	X
57. Licenciatura en Ingeniería Industrial		1	X
Escuela Superior de Zimapán			
58. Licenciatura en Contaduría		1	X
59. Licenciatura en Derecho		1	X
Escuela Superior de Atotonilco de Tula			
60. Licenciatura en Inteligencia de Mercados		1	x

Tabla 12. Programas Educativos de Calidad en 2014

3.- Examen General de Egreso (EGEL)

A través del Subprograma Institucional de Trayectorias Escolares y Laborales, se garantiza que el 100% de los egresados de los Programas Educativos de Licenciatura se evalúan con un Examen General para el Egreso de Licenciatura (EGEL) ya sea el ofertado por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. (CENEVAL) o el Institucional el cual es diseñado por los responsables de los Programas Educativos que no tienen un examen nacional.

Durante el año 2014, la DGE coordinó las aplicaciones del EGEL teniendo como sedes el Centro de Cómputo Académico y el Auditorio Jesús Murillo Karam del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades. Las fechas en las que se desarrollaron se dieron a conocer a la comunidad universitaria a través del Calendario General de Actividades 2015-2016, lo que permitió continuar con el fortalecimiento de la difusión de este proceso de evaluación, además de contar con publicaciones de convocatorias en la página web de la institución.

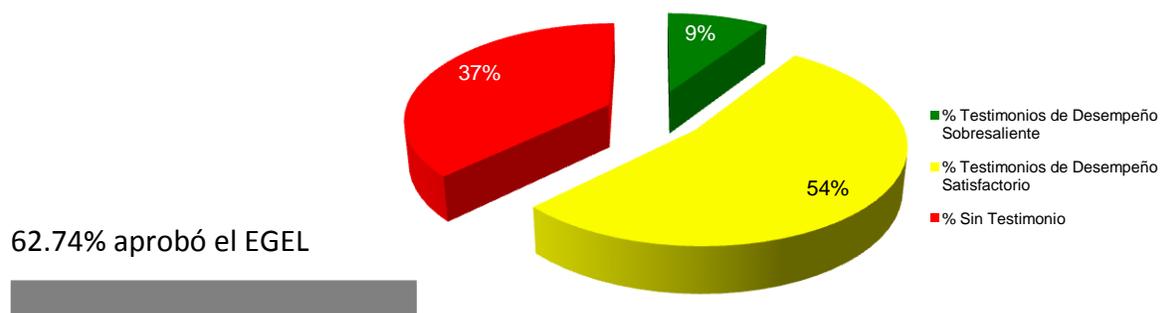


Imagen 5. Convocatorias del EGEL

Se realizaron charlas informativas en cada una de las fechas de aplicación con el objetivo de informar a los sustentantes la importancia de realizar un excelente desempeño en el examen, el impacto que éste tiene en su curriculum vitae y formación académica en su inserción laboral; además de incentivarlos a obtener uno de los reconocimientos que se otorgan a nivel institucional y nacional como es el caso del Premio Ceneval.

Resultados

Se evaluaron 4,020 egresados quienes obtuvieron el 9% de Testimonios Sobresalientes, 37% de Testimonios Satisfactorios, mientras que el 37% no alcanzo un testimonio.



Gráfica 5. Distribución porcentual de Testimonios de Desempeño del EGEL

Aplicación	Tipo EGEL	Sustentantes	Testimonios de Desempeño Sobresaliente (TDSS)	Testimonios de Desempeño Satisfactorio (TDS)	Sin Testimonio (ST)
Marzo	Ceneval	711	75	361	275
	Institucional	64	5	56	3
Mayo	Ceneval	1113	98	570	445
	Institucional	41	0	37	4
Agosto	Ceneval	510	44	269	197
	Institucional	106	1	102	3
Diciembre	Ceneval	1396	147	681	568
	Institucional	79	6	70	3
Total		3730	364	1881	1485

Tabla 13. Resultados del EGEL por aplicación y tipo.

3.1 Resultados del EGEL Institucional y CENEVAL

Instituto Escuela	Programa Educativo	EGEL	Sustentantes	Testimonio Sobresaliente	Testimonio Satisfactorio	Sin Testimonio
IA	Arte Dramático	I	7	0	7	0
IA	Artes Visuales	I	30	0	27	3
IA	Danza	I	20	0	19	1
IA	Música	I	7	1	6	0
ICAp	Ing. en Agronegocios	I	3	0	3	0
ICAp	Ing. Agroindustrial	C	32	1	21	10
ICAp	Ing. en Alimentos	C	26	1	22	3
ICAp	Ing. en Manejo de Recursos Forestales	I	33	5	27	1
ICAp	Medicina Veterinaria y Zootecnia	C	80	8	54	18
ICBI	Ing. en Ciencia de los Materiales	I	3	0	3	0
ICBI	Ing. en Electrónica y Telecomunicaciones	C	31	0	2	29
ICBI	Ing. en Geología Ambiental	I	11	0	11	0
ICBI	Ing. Industrial	C	102	10	27	65
ICBI	Ing. Minero Metalúrgica	I	28	2	25	1
ICBI	Biología	C	58	3	43	12
ICBI	Química	C	20	8	8	4
ICBI	Química en Alimentos	C	22	7	14	1
ICBI	Sistemas Computacionales	C	143	1	34	108
ICBI	Arquitectura	C	82	5	21	56
ICBI	Ing. Civil	C	26	5	13	8
ICEA	Administración	C	114	17	69	28
ICEA	Comercio Exterior	C	161	27	72	62
ICEA	Contaduría	C	127	22	69	36
ICEA	Economía	C	25	0	7	18
ICEA	Turismo	C	97	5	61	31
ICEA	Mercadotecnia	C	119	4	71	44
ICEA	Gastronomía	C	131	3	83	45
ICSa	Cirujano Dentista	C	84	15	60	9
ICSa	Médico Cirujano	C	405	36	247	122
ICSa	Enfermería	C	133	21	67	45
ICSa	Farmacia	I	33	0	33	0
ICSa	Nutrición	C	118	3	75	40
ICSa	Psicología	C	158	10	95	53
ICSa	Gerontología	I	32	0	31	1
ICSa	Profesional Asociado en Enfermería	C	63	3	30	30
ICSHu	Ciencias Políticas y Administración Pública	C	51	3	23	25
ICSHu	Ciencias de la Comunicación	C	108	37	56	15

Instituto Escuela	Programa Educativo	EGEL	Sustentantes	Testimonio Sobresaliente	Testimonio Satisfactorio	Sin Testimonio
ICSHu	Derecho	C	173	34	117	22
ICSHu	Ciencias de la Educación	C	97	23	63	11
ICSHu	Enseñanza de la Lengua Inglesa	C	40	0	10	30
ICSHu	Historia de México	I	15	0	15	0
ICSHu	Trabajo Social	C	104	16	70	18
ICSHu	Sociología	I	18	0	13	5
ICSHu	Antropología Social	I	0	0	0	0
Actopan	Derecho	C	84	4	42	38
Actopan	Psicología	C	111	0	38	73
Actopan	Diseño Gráfico	C	151	26	87	38
Huejutla	Administración	C	47	1	4	42
Huejutla	Sistemas Computacionales	C	25	0	2	23
Huejutla	Derecho	C	54	1	17	36
Cd. Sahagún	Ing. Industrial	C	22	0	3	19
Cd. Sahagún	Contaduría	C	18	0	4	14
Tizayuca	Ing. en Electrónica y Telecomunicaciones	C	20	0	0	20
Tizayuca	Turismo	C	66	0	31	35
Tizayuca	Gestión Tecnológica	I	18	4	13	1
Tlahuelilpan	Profesional Asociado en Enfermería	C	5	0	1	4
Tlahuelilpan	Administración	C	83	1	13	69
Tlahuelilpan	Sistemas Computacionales	C	19	0	1	18
Tepeji del Río	Administración	C	21	1	9	11
Tepeji del Río	Ing. Industrial	C	24	1	7	16
Zimapán	Contaduría	C	7	1	5	1
Zimapán	Derecho	C	21	0	8	13
Atotonilco de Tula	Inteligencia de Mercados	I	32	0	32	0
SUV	Mercadotecnia	C	22	0	5	17
TOTAL		I y C	4,020	376	2,146	1,498
C = CENEVAL						
I = Institucional						

Tabla 14. Resultados del EGEL 2014

En lo que respecta al **Premio Ceneval al Desempeño de Excelencia**, se celebraron dos ceremonias en cada uno de los semestres del año donde fueron reconocidos 55 egresados, cifra con la que la UAEH logra acumular 170 egresados acreedores de Excelencia desde la creación del Premio.



Periodo	Número de premiados	Lugar del evento
Enero - Junio	29	Universidad Anáhuac (México Norte)
Julio - Diciembre	26	Universidad Autónoma de Nuevo León

Tabla 15. Distribución de Premios Ceneval por semestre

Instituto / Escuela	Programa Académico	Nombre
1. Actopan	Derecho	Flores García Imelda
2. Actopan	Derecho	Medina Lugo Dulce Samantha
3. Huejutla	Derecho	Ortiz Butrón Martín
4. Tepeji del Río	Administración	Bernaldez Moreno María Guadalupe
5. ICAP	Medicina Veterinaria y Zootecnia	Fragoso Saavedra Mario
6. ICBI	Química	López Gaspar Mayra Isabel
7. ICBI	Química en Alimentos	Vázquez Garrido Isaí
8. ICEA	Administración	Corona Ávila Jessica
9. ICEA	Comercio Exterior	Baños Montiel Marcela
10. ICEA	Comercio Exterior	García Oviedo Brisleida
11. ICEA	Comercio Exterior	Mendoza Bautista Yesenia
12. ICEA	Comercio Exterior	Montes De Oca Parra JocelinAnet
13. ICEA	Comercio Exterior	Sánchez Jaramillo Guadalupe
14. ICEA	Contaduría	Escorza Castro Pedro Jesús
15. ICEA	Contaduría	Espinoza Calva Pedro Arturo
16. ICEA	Contaduría	García Acosta Abigail
17. ICEA	Contaduría	Granada Escobar Calipso
18. ICEA	Contaduría	Islas Hernández María Concepción
19. ICEA	Contaduría	Ruiz Aguilar Marycruz
20. ICEA	Mercadotecnia	Anaya Cruz Jaime
21. ICEA	Turismo	Alarcón Villalpa Jaime
22. ICEA	Turismo	Castillo Cruz Eunice Marlene
23. ICEA	Turismo	Sánchez Jiménez Yessenia
24. ICSa	Cirujano Dentista	Gutiérrez Trejo Gerardo
25. ICSa	Cirujano Dentista	Martínez Espino Marcos
26. ICSa	Enfermería	Hernández Morales Silvia
27. ICSa	Enfermería	Muñoz Tamayo Pilar Guadalupe

Instituto / Escuela	Programa Académico	Nombre
28. ICSa	Médico Cirujano	Alanís Ocadiz Luis Manuel
29. ICSa	Médico Cirujano	Aldana Vargas Estefanía
30. ICSa	Médico Cirujano	Chávez Zavala María de los Ángeles de San Juan
31. ICSa	Médico Cirujano	Jiménez Flores Sergio
32. ICSa	Médico Cirujano	Lira Vera Jorge Emilio
33. ICSa	Médico Cirujano	Pedraza Amador Angélica
34. ICSa	Médico Cirujano	Torres Pérez Belem
35. ICSa	Médico Cirujano	Zamora Villedas Marco Antonio
36. ICSa	Nutrición	Hernández Vargas Carmina del Pilar
37. ICSa	Psicología	Ruiz Cruz Wilfredo
38. ICSHu	Ciencias de la Comunicación	Álvarez Cravioto Emmanuel Alfonso
39. ICSHu	Ciencias de la Comunicación	Isidro Arrazola Oscar David
40. ICSHu	Ciencias de la Educación	Cabrera Ubaldo Nancy Laura
41. ICSHu	Ciencias de la Educación	García Acosta María Guadalupe
42. ICSHu	Ciencias de la Educación	Reyes Lara Rodolfo
43. ICSHu	Derecho	Aguilar Reséndiz Alberto
44. ICSHu	Derecho	Álvarez Razo Francisco Daniel
45. ICSHu	Derecho	Arteaga Rosales Marisol
46. ICSHu	Derecho	Castelán Islas Tomás
47. ICSHu	Derecho	Cortés Cortés Luis Ángel
48. ICSHu	Derecho	Hernández Soto Anaíd Estefanía
49. ICSHu	Derecho	Jaen Castañeda Eduardo
50. ICSHu	Derecho	Leal Vite Diego Armando
51. ICSHu	Derecho	Ríos Cervantes Juan Daniel
52. ICSHu	Derecho	Sánchez Pérez Yuliana
53. ICSHu	Derecho	Santos Manzur David
54. ICSHu	Derecho	Téllez Girón Ramos Víctor Daniel
55. ICSHu	Derecho	Vázquez Guzmán Omar Alejandro

Tabla 16. Egresados reconocidos con el Premio Ceneval en el año 2014

Así mismo, como parte del acompañamiento y el fortalecimiento de la cultura al mérito académico la UAEH reconoce a los egresados distinguidos en ceremonias institucionales, para los galardonados de Enero - Junio el evento se efectuó en el Auditorio Baltazar Muñoz Lumbier en el mes de Octubre, cabe hacer mención que en esta ceremonia también se reconoció a 330 egresados que obtuvieron un Testimonio sobresaliente a través del reembolso del costo del examen, beneficio que se logro por medio de un financiamiento extraordinario en PIFI (Proges 2); mientras que para el periodo Julio - Diciembre el acto se realizó en la Sala J. Pilar Licona el 20 de Febrero del 2015, donde los egresados recibieron una insignia por su excelencia académica.



Imagen 6. Egresados reconocidos por su excelencia en el EGEL enero-junio 2014

Finalmente, otro de los indicadores de calidad con base en el EGEL – Ceneval son los Programas Educativos que conforman el **Padrón de Programas de Licenciatura de Alto Rendimiento Académico EGEL**, cuyo objetivo es dar conocer la eficacia con la que operan los programas educativos fortaleciendo así los procesos de evaluación interinstitucional o acreditación, comparar los resultados alcanzados con programas equivalentes, con otras casas de estudio, además, este indicador se traduce en un acto de rendición de cuentas a la sociedad sobre la formación de los egresados

En este año se participó en la cuarta convocatoria del Padrón cuyo periodo de referencia es julio 2013- junio 2014. La Universidad Autónoma de Baja California fue la sede para llevarse a cabo la ceremonia de entrega de reconocimientos el 14 noviembre, en donde la UAEH fue reconocida por incorporar a 20 de sus PPEE en el Padrón.

Programa Académico	Instituto / Escuela	Estándar de Rendimiento Académico
1. Ing. en Alimentos	ICAp	1
2. Biología	ICBI	1
3. Cirujano Dentista	ICSa	1
4. Médico Cirujano	ICSa	1
5. Ciencias de la Comunicación	ICSHu	1
6. Ciencias de la Educación	ICSHu	1
7. Derecho	ICSHu	1
8. Trabajo Social	ICSHu	1
9. Contaduría	Zimapán	2
10. Medicina Veterinaria y Zootecnia	ICAp	2
11. Ing. Civil	ICBI	2
12. Enfermería General	ICSa	2
13. Nutrición	ICSa	2
14. Psicología	ICSa	2
15. Administración	ICEA	2
16. Comercio Exterior	ICEA	2
17. Contaduría	ICEA	2
18. Gastronomía	ICEA	2
19. Mercadotecnia	ICEA	2
20. Turismo	ICEA	2

Tabla 17. Programas Educativos que conforman el Padrón de Programas de Licenciaturas de Alto Rendimiento Académico EGEL en el año 2014

4.- Trayectorias Escolares y Laborales

Como parte del Subprograma Institucional de Trayectorias Escolares y Laborales del Programa Rector de Evaluación 2011-2017, con el apoyo de la Dirección de Administración Escolar se aplicó por primera ocasión el cuestionario “Estudiar a los Estudiantes y Satisfacción en la trayectoria escolar” (EsEstySa), dentro del proceso de reinscripción Enero - Junio 2014 a los estudiantes de reingreso de los distintos programas educativos de bachillerato, licenciatura y posgrado que ofrece la UAEH en sus modalidades presencial y virtual; lo que nos permite contar con información socioeconómica y académica así como conocer la opinión de los estudiantes en relación a los diversos elementos que forman parte de su trayectoria escolar. Cabe mencionar que para ello, la Dirección General de Evaluación rediseñó el cuestionario “Estudiar a los estudiantes” utilizado en años anteriores y coordinado por la Dirección General de Planeación, contemplando las adecuaciones que responden a la realidad institucional actual así como la incorporación de los elementos que según la revisión teórica inciden en las trayectorias escolares y son de utilidad para reforzar la interpretación de las mismas. En este sentido el cuestionario valora un total de 9 dimensiones además de que se incorporaron los ítems para estudio de clima institucional.

Como se muestra a continuación, cada estudiante ingresó al portal de acceso a servicios escolares con su número de cuenta y nip; posterior a realizar el procedimiento para su reinscripción, el sistema por medio de un link direccionaba a una ventana en la que se mostraba el cuestionario que debía contestar.



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Secretaría General

Dirección de Control Escolar

Acceso a servicios escolares del alumno

No. de cuenta:

NIP:

Entrar

¿Perdiste tu número de cuenta y/o Nip?

[Solicítalo aquí](#)

Dirección de Modernización y Sistemas
Copyright © 2005. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Abasolo No. 600. Pachuca, Hidalgo

Imagen 7. Acceso para el procedimiento de reinscripción Enero-Junio 2014



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Secretaría General

Dirección de Administración Escolar

No. de cuenta: 129942

Nombre del alumno(a): ZACATENCO LUNA MISAELE

Programa educativo: MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION (AREA CIEN. EDU)–Activo

Aceptar

Inscripción / Reinscripción

Consulta de actas

Datos personales

Examen extraordinario

Historial académico

Actualización de NIP

Dirección de Modernización y Sistemas
Copyright © 2005. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Abasolo No. 600. Pachuca de Soto, Hidalgo

Imagen 8. Dar de alta asignaturas a cursar



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN



[Salir](#)

Bienvenid@ ROMERO JUÁREZ JOSÉ ANTONIO

El siguiente cuestionario forma parte del Programa Rector de Evaluación dentro del Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017, que tiene como visión que "La UAEH sea una universidad visible internacionalmente y aceptada como una institución educativa que trabaja con parámetros básicos de calidad académica y administrativa".

Para lograr lo anterior son necesarias una serie de acciones que todos los integrantes de la comunidad universitaria, sean estudiantes, profesores, administrativos, investigadores o funcionarios debemos cumplir, como en este caso el cuestionario de Estudiar a los Estudiantes y Satisfacción en la Trayectoria Escolar (EsEstySa).

Este cuestionario es una estrategia innovadora en los procedimientos realizados para el seguimiento de estudiantes, que busca atender al compromiso con la calidad y mejora continua de nuestras acciones, así como dar respuesta a los indicadores que hoy en día permiten valorar las instituciones a nivel nacional e internacional.

En el país, es necesario responder a indicadores en programas que intervienen en el financiamiento que obtenemos de la Federación, tal es el caso del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI), donde específicamente se solicita información sobre nuestros indicadores como por ejemplo los de satisfacción de estudiantes, eficiencia educativa y terminal. A nivel internacional, por ejemplo, a través del sistema QS Stars hemos conseguido la visibilidad al alcanzar tres estrellas en docencia, cultura y accesibilidad, colocando a nuestra universidad como una de las cinco universidades mexicanas que se encuentran en el rango de 3 a 4 estrellas en el rating, lo que le permite comprender sus éxitos y oportunidades, así como mostrar su valor frente a otras universidades del mundo; este nivel alcanzado en QS Stars, ofrece un panorama que permite a la institución centrarse en elevar su perfil institucional, beneficiando especialmente al alumnado que tiene una visibilidad internacional, esto fue en parte posible porque ofrecimos información de los estudiantes respecto a la satisfacción con el profesorado, con la institución, con el plan de estudios y opiniones respecto al apoyo institucional.

Para dar respuesta real a los indicadores mencionados es necesario que los estudiantes de la universidad, ofrezcan información válida y honesta sobre una serie de tópicos que se presentan en este cuestionario como: condiciones de estudio, infraestructura y servicios institucionales, impacto de los programas de apoyo institucional y servicios académicos, sólo por mencionar algunos.

Particularmente es importante que sepas, que a partir de la información que proporcionas será posible, no sólo ofrecer valores de indicadores, sino especialmente, acompañar tu recorrido escolar, conocer detalladamente tus fortalezas, dificultades, necesidades e intereses, de tal manera que esto permita generar las estrategias que sean necesarias para apoyar tu tránsito por la UAEH y contribuir a la mejora de tu desempeño académico.

Objetivo: Conocer las características académicas, económicas y sociales de los estudiantes de la UAEH, así como su grado de satisfacción; como elementos fundamentales para la interpretación de las trayectorias escolares y laborales y la detección oportuna de necesidades, a fin de generar estrategias que contribuyan a la mejora del desempeño estudiantil en los programas educativos.

Instrucciones: Encontrarás una serie de cuestionamientos a los que te pedimos respuestas de acuerdo a la escala que se presenta. Es muy importante que respondas con honestidad ya que la información que proporcionas será de utilidad para favorecer tu desempeño académico.

Si tienes alguna duda sobre este proceso comunícate a la Dirección General de Evaluación, teléfono 7-17-20-00 Ext. 1822 ó escribe al correo electrónico ordaza@uaeh.edu.mx.

Evaluación:

Trayectoria Escolar

Cuestionario EsEstySa

"Estudiar a los estudiantes y satisfacción en la trayectoria escolar"

Condiciones de estudio y valoración familiar

1. Estado civil : Seleccione
2. ¿Tienes hijos? : <input type="radio"/> Sí <input checked="" type="radio"/> No ¿Cuántos? : Seleccione
3. ¿De quién dependes económicamente? <input type="checkbox"/> Papá <input type="checkbox"/> Mamá <input type="checkbox"/> Esposa/o <input type="checkbox"/> Tutor <input type="checkbox"/> De mis propios ingresos Otro <input style="width: 100%;" type="text"/>
4. ¿Económicamente alguien depende de ti? Seleccione
5. ¿Trabajas? <input checked="" type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No ¿Cuántas horas trabajas a la semana? Seleccione ¿Tu trabajo tiene relación con tus estudios? Seleccione
6. Aproximadamente, ¿cuál es el ingreso salarial mensual en tu familia? Seleccione
7. ¿Cuál es la escolaridad máxima alcanzada por tus padres? Padre: Seleccione Madre: Seleccione
8. ¿Tienes hermanos que estén cursando una carrera en licenciatura? Seleccione
9. ¿Tienes hermanos con carrera profesional concluida? Seleccione
10. Actualmente, vives en: <input type="radio"/> Casa de la familia <input type="radio"/> Casa propia <input type="radio"/> Casa rentada <input type="radio"/> Casa de asistencia <input type="radio"/> Casa prestada <input type="radio"/> Otro <input style="width: 100%;" type="text"/>
11. ¿Con quién vives? (puedes marcar más de una opción) <input type="checkbox"/> Padres <input type="checkbox"/> Pareja <input type="checkbox"/> Solo <input type="checkbox"/> Familiar cercano <input type="checkbox"/> Amigos Otro <input style="width: 100%;" type="text"/>
12. ¿Cuántas recámaras tiene la casa donde vives actualmente? (incluye sala, cocina, baño, etcétera) Seleccione

Imagen 9. Bienvenida al cuestionario EsEstySa

A partir de lo anterior, se cuenta con la información de de **28,445** estudiantes de un total de 116 programas educativos, el 72.6% de los estudiantes corresponde al nivel licenciatura (20749), seguido del nivel bachillerato con el 26% (7404 estudiantes) y el nivel posgrado con el 1.4% (392). La distribución por programa educativo se encuentra en la siguiente tabla.

Programa Educativo	n
Dr Ciencias Computacionales	3
Esp Docencia	2
Esp Ortopedia	1
Esp Tecnología Educativa	1
Mtría Ciencias de los Materiales	2
Mtría Ciencias en Automatización y Control	9
Programa Único de Especialidades Odontológicas	1
Mtría Ciencias en Biodiversidad y Conservación	14
Ing Económica y Financiera Apan	21
Lic Matemáticas Aplicadas	83
Dr Cs en Biodiversidad y Conservación (Plan 3 años)	12
Dr Química	6
Mtría Ciencias Computacionales	6
Mtría Derecho	17
Lic Mercadotecnia Virtual	273
Ing Industrial Sahagún	120
Mtría Química	5
Ing Tecnología del Frío Apan	14
Mtría Ciencias Sociales	9
Lic Contaduría Sahagún	113
Mtría Tecnología Educativa Virtual	89
Bachillerato	4
Dr Ciencias de Ingeniería Industrial	8
Mtría Administración	8
Dr Ciencias de la Educación	15
Lic Derecho Huejutla	341
Bachillerato Atotonilco	59
Mtría Gestión de Instituciones Educativas Virtual	11
Lic Química	135
Bachillerato Tepeji	506
Lic Contaduría Zimapán	73
Lic Sistemas Computacionales Huejutla	81
Lic Administración Tlahuelilpan	297
Dr Ciencias Sociales	16

Programa Educativo	n
Lic Historia de México	75
Ing Mecánica Sahagún	59
Ing Alimentos	77
Mtría Salud Pública	9
Bachillerato P4	1187
Lic Derecho Zimapán	128
Mtría Ingeniería Industrial	14
Lic Administración Huejutla	223
Mtría Ciencia de los Alimentos	25
Bachillerato Virtual	62
Ing Minero Metalúrgica	161
Lic Física y Tecnología Avanzada	49
Lic Derecho Actopan	514
Lic Trabajo Social	315
Dr Ciencias de los Materiales	16
Mtría Ciencias en Matemáticas y su Didáctica	16
Lic Ciencias Computacionales	166
Lic Enfermería	669
Lic Psicología Actopan	426
Bachillerato P2	2134
Ing Electrónica	54
Lic Administración Tepeji	113
Ing Telecomunicaciones	48
Lic Contaduría	694
Lic Sistemas Computacionales Tlahuelilpan	126
Lic Sociología	75
Lic Ciencias de la Educación	348
Ing Ciencia de los Materiales	43
Ing Computación Tizayuca	77
Lic Ciencias Computacionales Huejutla	19
Lic Psicología Atotonilco	121
Ing Agroindustrial	108
Ing Tecnologías de Automatización Tizayuca	46
Lic Enseñanza de la Lengua Inglesa	159
Lic Biología	301
Lic Derecho	673
Lic Medicina Veterinaria y Zootecnia	539
Lic Turismo Tizayuca	264
Lic Enfermería Tlahuelilpan	272
Bachillerato P1	1813
Ing Industrial Tepeji	123
Lic Química en Alimentos	152
Ing Industrial	495
Dr Ciencias Ambientales	18

Programa Educativo	n
Mtría Gobierno y Gestión Local	12
Mtría Manufactura	2
Lic Economía	120
Ing Manejo de Recursos Forestales	96
Bachillerato P3	1564
Lic Nutrición	540
Mtría Ciencias Biomédicas y de la Salud	30
Lic Administración	702
Lic Diseño Gráfico Actopan	455
Ing Electrónica y Telecomunicaciones Tizayuca	21
Lic Ciencias Políticas y Administración Pública	397
Lic Médico Cirujano	1514
Ing Agronomía para la Producción Sustentable	101
Lic Gerontología	258
Ing Agronegocios	36
Enfermería Medio Terminal	75
Ing Civil	422
Lic Turismo	650
Lic Psicología	733
Lic Comercio Exterior	689
Lic Cirujano Dentista	721
Lic Arquitectura	520
Lic Gastronomía	667
Lic Gestión Tecnológica Tizayuca	67
Ing Electrónica y Telecomunicaciones	271
Lic Música	162
Lic Sistemas Computacionales	455
Lic Mercadotecnia	635
Lic Farmacia	150
Lic Antropología Social	50
Lic Danza	105
Ing Geología Ambiental	178
Lic Ciencias de la Comunicación	408
Mtría Estudios de Población	9
Lic Inteligencia de Mercados Atotonilco	78
Lic Artes Visuales	123
Lic Arte Dramático	61
PA Enfermería Tlahuelilpan	1
Mtría Auditoría	6
Total	28,445

Tabla 18. Participación de estudiantes de reingreso por programa educativo.
Fuente: UAEH-DGE-SIE, Subprograma institucional de trayectorias escolares y laborales.
ESESTYSA, 10 de marzo 2014.

A partir de dichos resultados, se realizaron informes que han sido compartidos con las dependencias correspondientes, por ejemplo Dirección de Tutorías, Dirección de Becas, Dirección de Posgrado, reportes para el llenado de indicadores institucionales, así como informes por programa educativo; lo anterior a fin de ofrecer información que permita el uso de dicha información en la toma de decisiones encaminada a la mejora del desempeño estudiantil en los programas educativos de nuestra institución.

Asimismo, como parte de la información necesaria para los estudios de trayectorias escolares y laborales en la UAEH, se participó en el análisis de resultados del proceso de selección y admisión correspondientes a los periodos Enero – Junio y Julio – Diciembre 2014 convocados por la Comisión de Admisión de la UAEH, realizando informes respecto al estudio de contexto que aplica el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (Ceneval, A.C.) y la elaboración del Garza Rank para Exani I y Exani II, así como se entregaron bases de datos con los resultados de los aspirantes aceptados a los Directores de las diferentes Escuelas e Institutos.

4.1. Seguimiento de Egresados

Los estudios de egresados constituyen un insumo para mejorar y actualizar los planes y programas de estudio y definir políticas de desarrollo institucional. Por ello, la UAEH ha promovido su realización desde el año 2003, contando con 68 estudios hasta diciembre de 2014, aplicando la metodología propuesta por la ANUIES incorporando aspectos propios de la institución en un diseño que permite obtener información sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional y apoyar la toma de decisiones para la mejora de los procesos educativos y la planeación académica, así como para la rendición de cuentas a la sociedad.

Los estudios de egresados no se traducen en una simple referencia del proceso de inserción de los nuevos profesionales en el mercado de trabajo, lo cual depende no sólo de su excelente formación actualizada, sino también de factores económicos, políticos, sociales y ambientales. El objetivo que perseguimos con la realización de los estudios es obtener información de la práctica profesional de los egresados, y así proporcionar elementos a la revisión curricular que contribuyan al cumplimiento de la visión institucional y al mismo tiempo establecer un canal de comunicación que permita a la universidad contribuir al desarrollo profesional, ofertando actividades de capacitación y actualización continua.

La interpretación de los resultados de los estudios sirve para aportar experiencias que permitan renovar el modelo educativo de la universidad, y al mismo tiempo, fortalecer los sistemas de información institucional, orientados a la toma de decisiones.

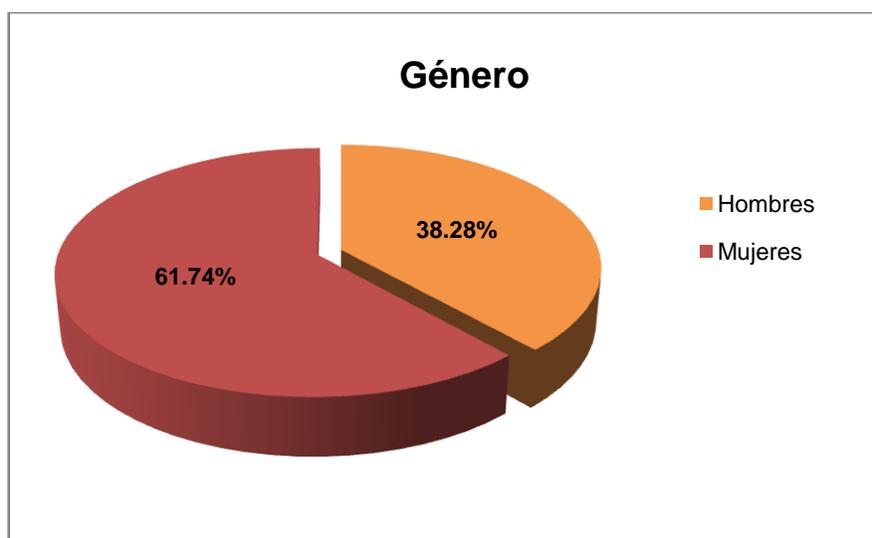
Como resultado de dichas mejoras, se realizaron 14 estudios en el período que se informa pretendiendo que el 100% de PPEE cuenten con un estudio para el 2015,

ESTUDIOS REALIZADOS EN EL 2014

No	Programa Educativo	DES	NIVEL	Encuestados
1	Preparatoria 1	Preparatorias	Bachillerato	74
2	Preparatoria 2	Preparatorias	Bachillerato	49
3	Preparatoria 4	Preparatorias	Bachillerato	82
4	Preparatoria 1 Informe	Preparatorias	Bachillerato	96
5	Farmacia	ICSA	Licenciatura	38
6	Mercadotecnia	ICEA	Licenciatura	56
7	Recursos Forestales	ICAP	Licenciatura	19
8	Gastronomía	ICEA	Licenciatura	39
9	Doctorado en Ciencias Ambientales	ICBI	Posgrado (Doctorado)	15
10	Geología Ambiental	ICBI	Licenciatura	49
11	Sociología	ICSHu	Licenciatura	23
12	Derecho	ES de Actopan	Licenciatura	242
13	Psicología	ES de Actopan	Licenciatura	62
14	Antropología Social	ICSHu	Licenciatura	4
15	Inteligencia de Mercados	ES Atotonilco	Licenciatura	14
16	Arte Dramático	IA	Licenciatura	21

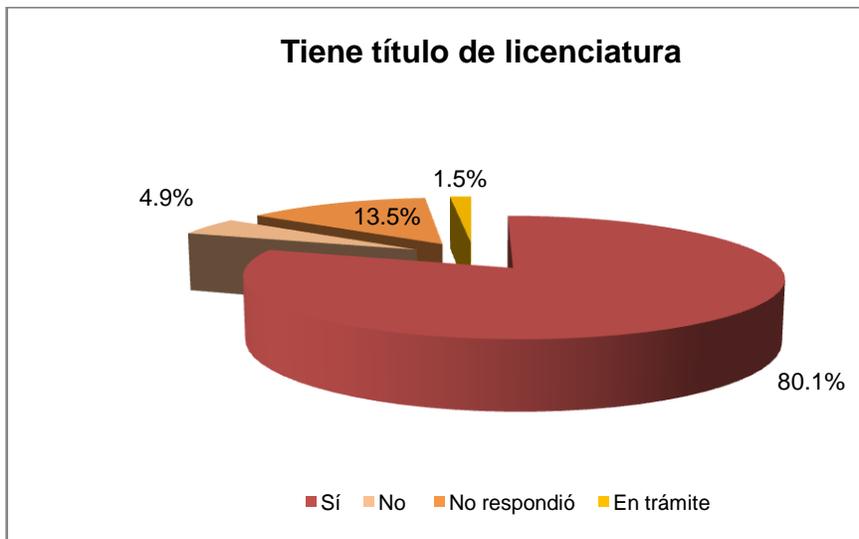
Tabla 19. Estudios de seguimiento de egresados realizados en el 2014

PRINCIPALES INDICADORES



Gráfica 6. Valoración por género

La gráfica número 6 muestra que el género femenino participa mayormente en estos estudios, reflejando la realidad de la institución debido a que la matrícula actual predomina este género.



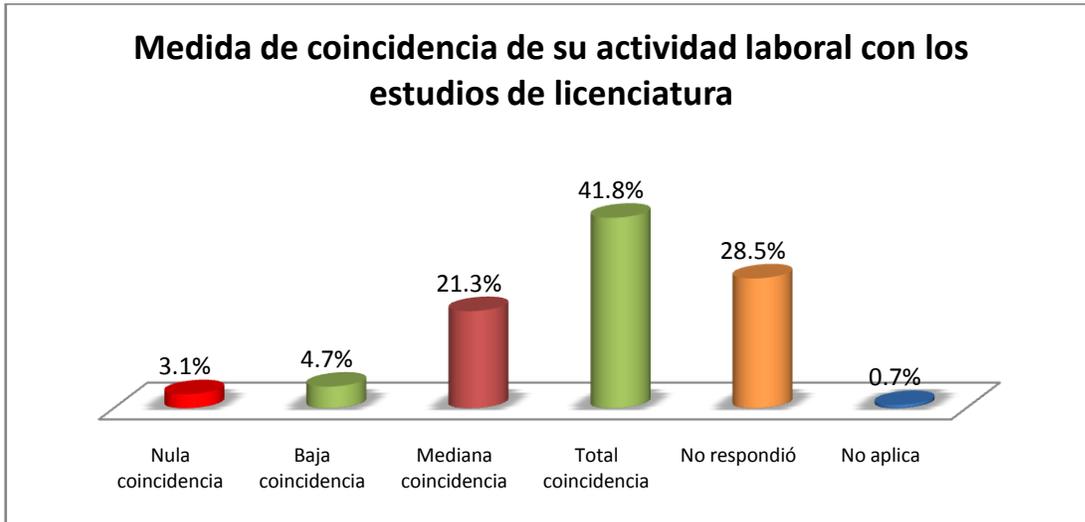
Gráfica 7. Porcentaje de egresados con título de licenciatura

Como se muestra en la gráfica No. 7 el 80.1% cuentan con el título de licenciatura, sin embargo algunos de los que aún no lo tienen manifestaron haber realizado el trámite institucional para su obtención, el cual tarda aproximadamente un año, la gráfica sólo considera a los egresados de licenciatura y posgrado.



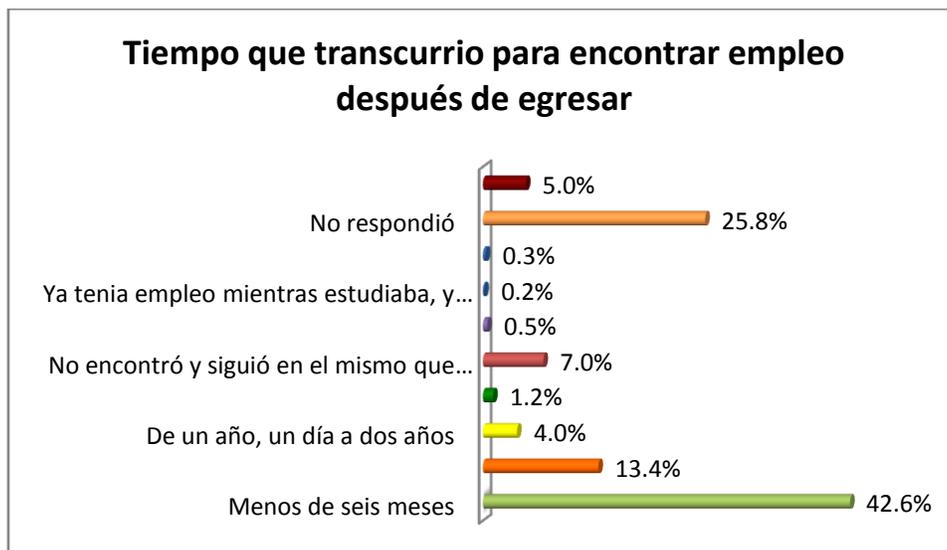
Gráfica 8. Porcentaje de egresados con empleo.

La gráfica No. 8 muestra que el 52% de los egresados de los diferentes programas educativos se encontraban trabajando al momento de realizar la encuesta.



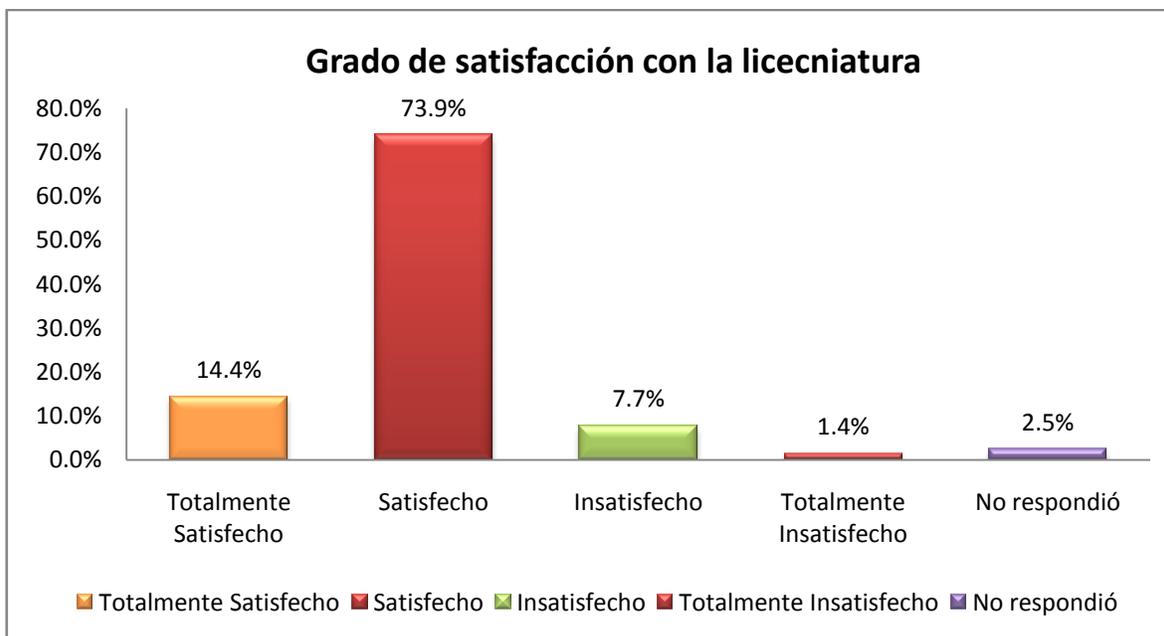
Gráfica 9. Medida de coincidencia en relación a los estudios realizados

La gráfica No. 9 muestra que el 41.8% de los egresados señalaron una total coincidencia de su actividad laboral con los estudios de licenciatura que realizaron, 28.5% no respondieron y 21.3 mencionaron una mediana coincidencia.



Gráfica 10. Tiempo que transcurrió para encontrar empleo después de egresar

El 42.6% de los egresados manifestaron haber encontrado empleo en menos de seis meses, como se muestra en la gráfica 10.



Gráfica 11. Grado de satisfacción con el programa educativo

Como se muestra en la gráfica No. 11 el 88.3% de los egresados de licenciatura manifestaron estar satisfechos y totalmente satisfechos con el Programa Educativo estudiado.

4.2.- Evaluación del Clima Organizacional (período octubre 2013-julio 2014)

Con el propósito de obtener un diagnóstico fiable que nos permita identificar las fortalezas y debilidades de la institución, durante el período de octubre de 2013 a julio de 2014 se llevó a cabo la evaluación del clima organizacional en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, se aplicó tomando en cuenta la percepción de los trabajadores (directivos, académicos, administrativos y personal por honorarios); y, la opinión de alumnos, para la audiencia de trabajadores se registraron 2,866 instrumentos de evaluación representando el 55.80%. En cuanto a la dimensión de estudiantes el instrumento para esta evaluación se incluyó en el cuestionario “Estudiar a los Estudiantes y Satisfacción en la Trayectoria Escolar (EsEstySa) cuya aplicación se realizó dentro del proceso de reinscripción de la Dirección de Administración Escolar la participación fue de 28,445 evaluaciones distribuidas del siguiente modo: 58.3% correspondió a 6 institutos, 16.6% a 8 Escuelas Superiores, 23.6% a Escuelas Preparatorias y 1.5% al Sistema de Universidad Virtual.

La evaluación se realizó en línea siendo posible acceder desde cualquier punto de conectividad.

El cuestionario para la audiencia de trabajadores se conformo por 63a ítem distribuyéndose entre 10 dimensiones básicas que son; **institución, condiciones ambientales, entorno laboral (ergonomía), creatividad e iniciativa, liderazgo, compañeros de trabajo, jefe y superiores, puesto de trabajo, sueldo y, reconocimiento**. Así mismo al final de cuestionario se agregaron tres preguntas abiertas que nos permitieran identificar directamente el factor que perjudica el clima institucional, lo que hace falta a la universidad para mejorarlo así como, lo mejor que tiene respecto al clima.

El instrumento dirigido a los estudiantes, quedó finalmente conformado por 19 preguntas distribuidas en las siguientes cuatro dimensiones; **Institución, compañeros, personal y condiciones ambientales**, también se incluyeron preguntas para conocer aspectos positivos y negativos que afectan el clima

institucional de la universidad, lo anterior con el propósito de tener un conocimiento más detallado de lo que los alumnos requieren o perciben.

Metodología:

Para este estudio evaluativo, se siguió el método científico a fin de garantizar la confiabilidad de los datos y sus posibilidades de generalización, para ello se tiene determinado un procedimiento general que se presenta en la tabla siguiente.

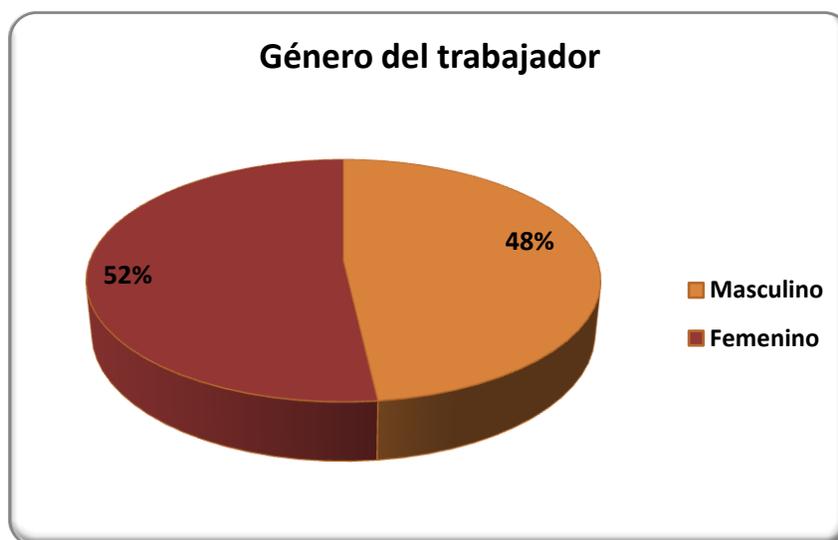
ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN
Coordinar los Procesos Institucionales de Evaluación	La Dirección General en conjunto con los responsables de los departamentos de evaluación coordinan los procesos institucionales de evaluación.
Integrar los Comités Institucionales de Evaluación	La Dirección General y auxiliares administrativos integran los comités institucionales de evaluación, como órganos colegiados para los procesos institucionales de evaluación.
Establecer la logística	Responsables de departamentos y auxiliares administrativos establecen la logística para las sesiones de trabajo de los comités institucionales de evaluación para lo cual se solicitan los espacios físicos para llevar a cabo las sesiones.
Diseñar la metodología evaluativa	La Dirección General y responsables de departamentos de la DGE e integrantes de Comités Institucionales diseñan la metodología evaluativa estableciendo las audiencias, los instrumentos y periodos.
Revisar técnicamente las propuestas	La Dirección General y responsables de departamentos de la DGE revisan técnicamente las propuestas de los instrumentos de evaluación atendiendo a escalas de medición, tipos de variables y dimensiones.
Aprobar los instrumentos	La Dirección General y responsables de departamentos de la DGE aprueban los instrumentos considerando los resultados de las pruebas estadísticas resultado de los pilotajes hechos a las versiones emitidas.
Emitir los instrumentos	La Dirección General y responsables de departamentos de la DGE emiten los instrumentos de evaluación finales aprobados. El departamento de sistemas de información y análisis estadístico de la DGE, conjuntamente con la Dirección de Información y Sistemas de la DGP, desarrollan las aplicaciones y programación necesaria para subir los instrumentos y pantallas necesarias para realizar las evaluaciones y seguimientos.

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN
Elaborar los instructivos	Los responsables de departamentos y becarios de la DGE elaboran los instructivos de la evaluación correspondiente indicando los pasos a seguir para responder los instrumentos de evaluación.
Enviar los instructivos aprobados	Los responsables de departamentos, auxiliares administrativos y becarios de la DGE envían los instrumentos aprobados de evaluación al departamento de Modernización y Sistemas para que sean colocados en el servidor de la UAEH.
Revisar en la red los instrumentos	Los responsables de departamentos y becarios de la DGE revisan en la red los instrumentos de evaluación para verificar su funcionamiento adecuado.
Enviar la solicitud de difusión	Los responsables de departamentos y becarios de la DGE envían a la Dirección de Comunicación Social la solicitud de difusión de la evaluación correspondiente en diferentes medios para el conocimiento de la comunidad universitaria.
Solicitar información a Dependencias implicadas	La Dirección y responsables de departamento de la DGE solicitan la información específica a las dependencias implicadas según la evaluación realizada.
Aplicar instrumentos de evaluación	La Dirección y responsables de departamentos de la DGE aplican los instrumentos de evaluación electrónicos o impresos, si fuera el caso, a las audiencias correspondientes en los periodos establecidos.
Solicitar Software	Los responsables de departamentos y auxiliares administrativos de la DGE solicitan al departamento de Modernización y Sistemas el Software para la administración del proceso de evaluación que permite realizar el seguimiento y las extracciones de los datos.
Realizar captura	Los responsables de departamentos y becarios de la DGE realizan la captura de los instrumentos impresos en las bases correspondientes.
Integrar la base de datos	Los responsables de departamentos y becarios de la DGE integran y limpian las bases de datos correspondientes a partir de los datos electrónicos e impresos.
Realizar análisis	La Dirección General y responsables de departamentos de la DGE realizan los análisis de los datos e información.
Emitir resultados	La Dirección y responsables de departamentos y auxiliares administrativos emiten los resultados a las audiencias correspondientes a través de reportes generales e individuales, preferentemente en electrónico.

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN
Revisión de resultados	La Dirección, responsables de departamentos y auxiliares administrativos convocan al comité de evaluación correspondiente para la revisión de los resultados indicando lugar, fecha, hora y orden del día de la reunión.
Publicar resultados	Los responsables de departamentos de la DGE publican los resultados en la página Web para la consulta de los mismos por la comunidad universitaria y administran los permisos a los usuarios dependiendo del tipo de informe

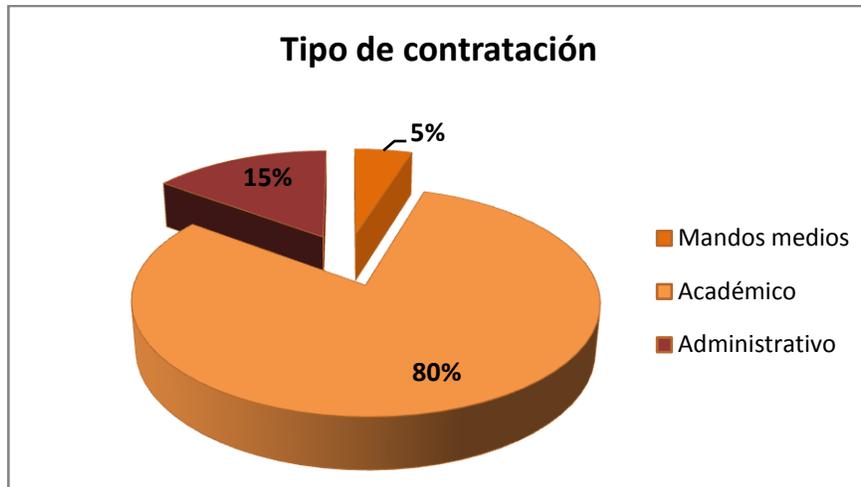
Tabla 20. Procedimiento general para la realización de las evaluaciones institucionales.

Resultados dimensión Trabajadores:



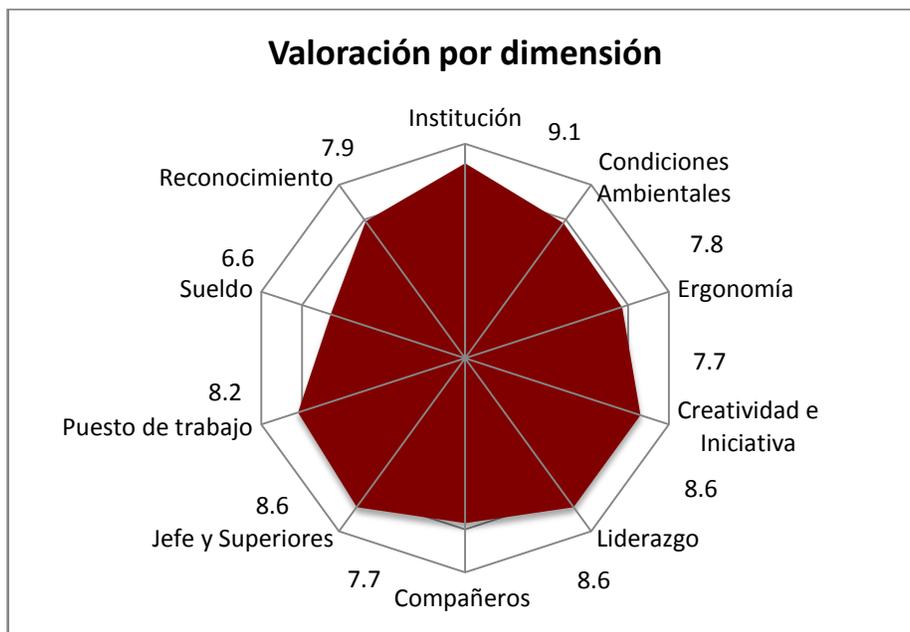
Gráfica 12. Valoración por género

De los 2866 empleados de la universidad que realizaron la evaluación el 52% correspondieron al género femenino y el 48% al masculino,



Gráfica 13. Valoración por tipo de contratación

En cuanto al tipo de contrato el 5% son mandos medios, 15% administrativos y 80% académicos.



Gráfica 14. Valoración por dimensión

La dimensión Institución fue la mejor valorada por los trabajadores de la universidad con 9.1, siguiéndole la dimensión sobre su Jefe y Superiores con 8.6, Creatividad e iniciativa y Liderazgo respectivamente con 8.6, de igual forma la dimensión sobre su Sueldo fue la dimensión más baja evaluada con 6.6 en una

escala del 0 al 10, reafirmando que los trabajadores se encuentran orgullosos de trabajar en la universidad tienen un alto sentido de pertenencia pero no se encuentran a gusto con la remuneración que perciben.

Con el propósito de identificar los factores que perjudican al clima institucional, conocer la opinión de lo que le hace falta para mejorarlo e identificar que es lo mejor que tiene la UAEH, con respecto a este tema, desde la perspectiva de los trabajadores se encontraron los siguientes resultados:

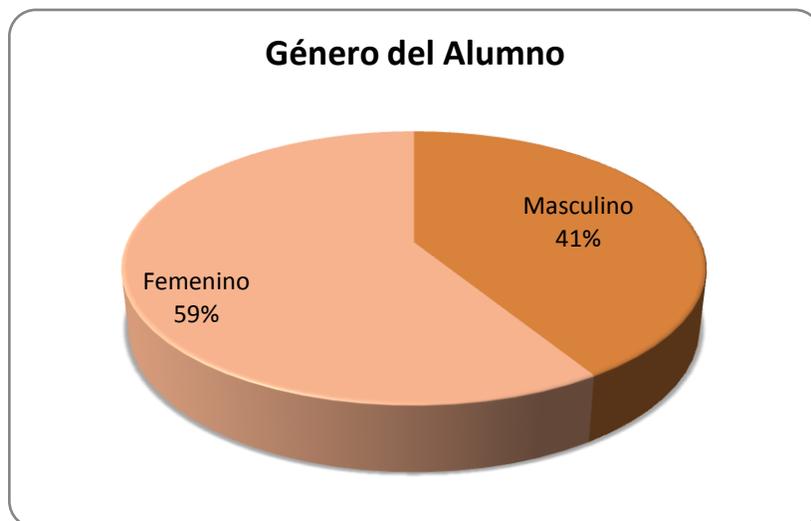
Los resultados respecto a las preguntas abiertas realizadas a los trabajadores de universidad fueron los siguientes: La comunicación es el factor que perjudica el clima de la UAEH es el mayormente citado por esta audiencia con 16.7%, en lo referente a qué le falta a la UAEH para mejorar su clima institucional, el 12.8% señaló que **Todo esta bien** y finalmente 22.4% destacó **El Compromiso Institucional de los trabajadores** en respuesta a lo mejor que tiene la UAEH respecto a su clima institucional.

Resultados dimensión alumnos:

Como ya se explicó anteriormente, es de destacar que todos los alumnos que se inscribieron en el periodo enero-junio 2014 de los Institutos, Escuelas Superiores, Escuelas Preparatorias y el Sistema de Universidad Virtual realizaron esta evaluación la tabla 21 muestra la frecuencia y el porcentaje de participación.

DES/DEMS/ES	Frecuencia	Porcentaje
ICSA	4701	16.5
ICEA	4171	14.7
ICBI	3665	12.9
ICSHU	2580	9.1
Preparatoria No 2	2136	7.5
Preparatoria No 1	1815	6.4
Preparatoria No 3	1565	5.5
ES Actopan	1395	4.9
Preparatoria No 4	1187	4.2
ICAP	982	3.5
ES de Tepeji del Río	741	2.6
ES de Tlahuelilpan	696	2.4
ES de Huejutla	664	2.3
ES de Tizayuca	475	1.7
IA	451	1.6
Sistema de Universidad Virtual	435	1.5
ES de Ciudad Sahagún	292	1
ES de Atotonilco de Tula	258	0.9
ES de Zimapán	201	0.7
ES de Apan	35	0.1
Total	28445	100

Tabla 21. Distribución de la participación de la audiencia de Alumnos



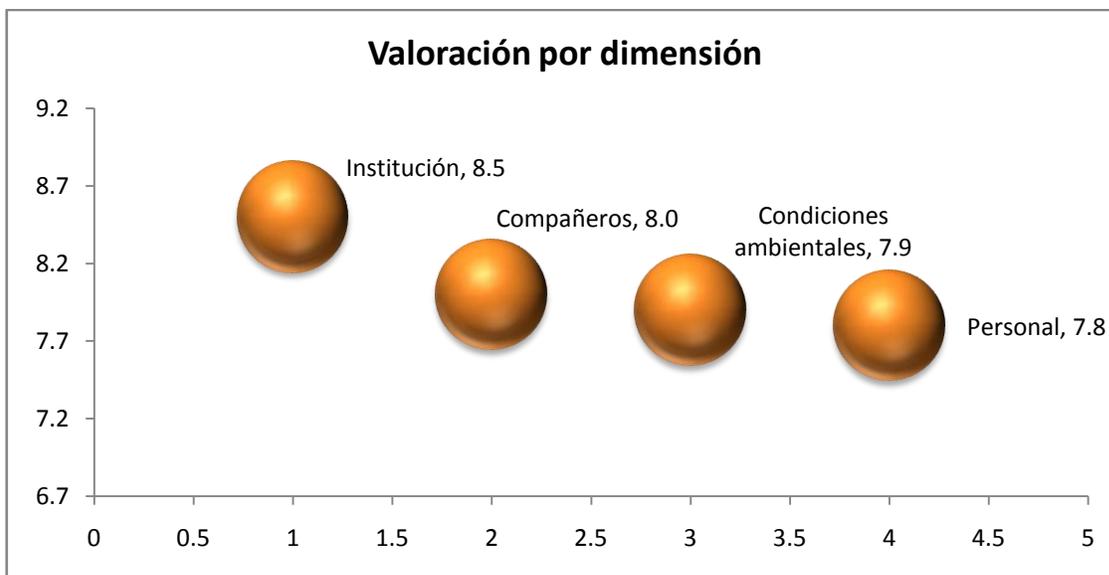
Gráfica 15. Valoración por género

La participación del género femenino fue mayor con 59%, mientras que los hombres participaron con 41%.



Gráfica 16. Satisfacción con la universidad

Existe un alto grado de satisfacción de los alumnos por su universidad, lo anterior se muestra en la gráfica donde el 95% de ellos así lo manifiestan y sólo el 5% señaló lo contrario.



Gráfica 17. Valoración por dimensión

La dimensión **Institución** fue la mejor valorada por la audiencia de alumnos con 8.5 en tanto que la dimensión correspondiente al **Personal** fue la peor valorada con 7.8 en una escala del 0 a 10.

Consideraciones:

A partir de los resultados encontrados es importante destacar que para tener un mejor clima institucional es necesario entre otros aspectos: Mejorar la comunicación al interior de la universidad, la necesidad de contar con mejores sueldos y mejores condiciones laborales, directivos comprometidos y capacitados en habilidades directivas, un modelo de identidad institucional así como la creación de un sistema de reconocimiento institucional. Otros hallazgos señalan la importancia de contar con una mayor interacción entre autoridades, académicos y trabajadores, mejor infraestructura y personal capacitado de acuerdo a las necesidades actuales.

En cuanto a alumnos, los ítem se distribuyeron entre la valoración para predecir el sentido de pertenencia y la satisfacción con la institución. En este caso, se recomendó utilizar las variables incluidas en el estudio de pertenencia que tiene

que ver con la identificación institucional, fomento de buenas relaciones interpersonales, equidad de género, relaciones de compañerismo y ambiente.

5.- Evaluación del PDI 2011-2017

Es fundamental tener en cuenta que en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, la Docencia, la Investigación, la Vinculación, la Extensión y la Gestión son herramientas fundamentales del quehacer universitario y uno de los retos es el de sistematizar sus procesos educativos con la finalidad de mejorar la administración de la información y así poner al alcance de toda la comunidad universitaria los resultados del trabajo realizado por las diferentes dependencias que la integran.

Como parte de las acciones emprendidas para el año 2014, se realizó la evaluación anual al PDI 2011-2017 correspondiente al segundo año de su implementación, la cual comprendió del mes de enero a septiembre 2014, dicha evaluación se convierte en un insumo de análisis para que el Rector y su equipo de apoyo, formado por los Coordinadores de División y Directores Generales, observen y recomienden sobre el rumbo del desarrollo institucional. Para esto, se contemplaron dos momentos, el primero corresponde a los resultados de la planeación, ejecución y validación de avances de los Programas de Desarrollo de las Dependencias de Educación Superior y Media Superior y el segundo se refiere al cumplimiento de los indicadores de los Programas Rectores de la UAEH.

De acuerdo a la evaluación de la Institución a través de indicadores, en el semestre julio-diciembre, en conjunto con la Dirección General de Planeación y contando con la participación de cada uno de los Programas Rectores, se comenzaron los trabajos para la actualización de indicadores en el marco del Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017, el cual está programado para finalizarse en el año 2015.



Imagen 10. Impresión de pantalla del portal de la DGP acerca de actualización de indicadores

Referencias:

Brunet, L. (2004). **El clima de trabajo en las organizaciones. Definición, diagnóstico y consecuencias.** México: Trillas.

Conexión, Año 2, No. 6, septiembre-diciembre 2013 ISSN: 2007-4301. Montes Padilla. El clima institucional y su influencia en la gestión. Año 2. Número 6 <http://aliatuniversidades.com.mx/conexion/index.php/en/educacion/587-el-clima-institucional-y-su-influencia-en-la-gestion-ano-2-numero-6>

UAEH (2005). **Modelo Educativo.** México: UAEH

UAEH (2011) **Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017**, recuperado el 26 de noviembre de 2014, de [http:// www.uaeh.edu.mx](http://www.uaeh.edu.mx).

UAEH(2011) Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017, recuperado el 26 de noviembre de 2014.